Vol. I
No. 13.

Thursday
11th March, 1954

HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

Official Report

Part II—Proceedings other than Questions and Answers

CONTENTS

	PAGES
Business of the House	651–653
General Budget—Demands for Grants	653
Demand No. 14—General Administration—Rs. 68,89,367	654
Demand No. 47—Social Service Dept. Rs. 2,54,000	654
Demand No. 48—Harijan Welfare Scheme Rs. 27,28,200	654
Demand No. 54—Jubilee Hall Rs. 12,360	654
Demand No. 55—Delhi Palace Rs. 1,18,020	655
Demand No. 56—Napean House, Bombay Rs. 50,410	655
Demand No. 62—Territorial and Political Pensions Rs. 10,00,000	655
Demand No. 68—State-Owned Landing Grounds Rs. 59,800	655
Demand No. 74—Non. I.S.F. Rs. 11,900	656
Expunction of Objectionable word	726

Note.—*At the beginning of the speech denotes confirmation not received.

GOVERNMENT PRESS
HYDERABAD-DN.
1954

THE HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, the 11th March, 1954

The House met at Half Past Two of the Clock.

[MR. SPEAKER IN THE CHAIR]

Questions and Answers

(SEE PART 1)

Business of the House

Mr. Speaker: We shall proceed with the next item :

میں ہاؤز کو یہ اطلاع دیتا ہونکہ میں نے پٹیشنس کمیٹی(Petitions Committee) پر شمس نرسنگ جی کا تقرر کیا تھا لیکن چونکہ انکا استعفی آیا ہے اور میں نے اس استعفی کو منظور کرلیا ہے اسلئے اس جگہ پر شریمتی شاھجہاں بیگم کا تقرر کرتا ہوں -

ڈیمانڈس اور کٹ موشنس کے بارے میں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آیا کسی منسٹر کے تمام ڈیمانڈس اور ان سے متعلق تمام کٹ موشنس کو ایک ساتھ موو کیا جائے اور اون تمام ڈیمانڈس میں اور کٹ موشنس پر وقت واحد میں بحث ہو اور آخر میں منسٹر کی جوابی تقریر ہو یا ڈسکشن اور منسٹر کی جوابی تقریر بھی ڈیمانڈ وائیز ہو ؟

شری کے - اننت ریڈی (بالکنڈہ) - پہلے سب ڈیمانڈس موو کئے جائیں اسکے بعد ڈیمانڈ وائیز ڈسکشن ہو اور ہر ایک ڈیمانڈ کا جواب ہو -

مسٹر اسپیکر - اسکے بارے میں میں سمجھتا ہونکہ ایک ڈیمانڈ کا جواب دینے کے بعد اسکو ووٹ پر رکھا جائے تو یہ بہتر ہوگا -

श्री. व्ही. डी. देशपांडे (अिप्पागुडा) :—अिसके पहले यह प्रोसिजर (Procedure) रखा गया था कि तमाम कटमोशन्स अेक साथ मुव्ह (Move) होते थे और फिर अुसपर डिसकशन होता था और बाद में वोट (Vote) पर रखे जाते थे। लेकिन मैंने अभी-सुना है कि डिमांड अेक अेक कर पेश होंगी और अुसपर डिसकशन होगा। मिनिस्टर हर वक्त अलग जवाब देंगे, वह डिमांड वोट पर रखकर बाद में दूसरी डिमांड ली जायेगी। मेरा कहना है कि चीफ मिनिस्टर की हैसियत यह प्रोसिजर नहीं रखना चाहिये।

مسٹر اسپیکر - میں نے ہاؤز کے سامنے دونوں صورتیں رکھی ہیں -

شری اننت ریڈی صاحب نے یہ پروپوز (Propose) کیا ہے کہ سب ڈیمانڈس موو کئے جائیں اور پھر ایک ڈیمانڈ پر ڈسکشن ہونیکے بعد اوس کے بارمیں منسٹر صاحب جواب تقریر کریں - اسکے بعد دوسرا ڈیمانڈ لیا جائے اسی طرح یکے بعد دیگرے تمام ڈیمانڈس لئے جائیں -

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—मुश्किल यह है कि जब कटमोशन्स पेश किये गये तब अैसा मालूम नहीं था। अेक ही डिमांडपर यदि डिसकशन दिन भर जारी रहा तो फिर बाकी कटमोशन्स वैसे ही रहेंगे। हमनें बिजिनेस कमेटी में यह तय नहीं किया है कि हर डिमांड को कितना वक्त दिया जायेगा। अगर अैसा रखना था तो पहले अुसके बारें में तय किया जाना चाहिये था। अगर अब डिमांडवाअीज लिया जाय तो सब डिमांडस पर बोलने का मौका नहीं मिलेगा। अिस लिये सब डिमांड्स अेक साथ लिये जायें तो अच्छा है।

مسٹر اسپیکر - میں بھی یہ سوچ رہا تھا کہ منسٹر صاحب ہر ایک ڈیمانڈ کے لئے جواب دینے میں کافی وقت لیتے رہینگے کیونکہ ہر ڈیمانڈ کے سلسلہ میں کچھ نہ کچھ بحثیں ہونگی - اسکے بر خلاف اگر وہ تمام ڈیمانڈس سے متعلق وقت واحد میں جواب دیں تو میں سمجھتا ہونکہ وہ کچھ کم وقت لینگے - جو ڈفیکلٹی آپ نے بتلائی ہے اسکو میں رگولیٹ (Regulate) کرسکتا ہوں کہ کتنا وقت دیا جائے - جتنے کٹ موشنس آئے ہیں انکے لحاظ سے اندازہ کیا جاسکتا ہے -

Does the hon. Member mean to say that all the cut motions be moved at one time and after discussion on them, the Chief Minister will give reply to all of them, at one time instead of giving reply for each separately ?

Shri V. D. Deshpande : Yes, Sir.

مسٹر اسپیکر - جہاں تک مجھے یاد ہے گذشتہ مرتبہ یہ عمل ہوا تھا کہ جس ڈیمانڈ کے لئے کٹ موشنس تھے انکا تصفیہ کرنے کے بعد متعلقہ ڈیمانڈ ووٹ پر رکھا گیا تھا -

श्री. व्ही. डी. देशपांडे:—मिनिस्टर—वाअीज डिमांड्स रखेंगे तो अच्छा होगा क्योंकि मिनिस्टर की पॉलिसी का सवाल आता है अिस लिये मिनिस्टर यदि सब डिमांड्स पर अेक साथ जवाब दें तो अच्छा होगा। अिस लिये यह सुझाव रखा गया है।

مسٹر اسپیکر - کیا ہاؤز اس پر راضی ہے کہ پہلے جملہ ڈیمانڈس اور کٹ موشنس موو کئے جائیں اور سب پر ایک ساتھ ڈسکشن ہوتا رہے - کل ڈسکشن اور منسٹر صاحب کی جواب تقریر کے لئے وقت دیا جائے اور آخر میں کٹ موشنس ووٹ پر رکھے جائیں -

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—अुनके जवाब के लिये जितना वक्त जरूरी है, अुतना तो देनाही पडेगा लेकिन सारा दिन अुसके लिये रखने की कोअी जरूरत नहीं।

مسٹر اسپیکر - ہر کٹ موشن کے لئے دو دو منٹ تو لینگے -

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—डेढ घंटे में मिनिस्टर जबाब दें और फिर डिमांड्स वोट पर रखी जायें।

مسٹر اسپیکر - میں نے کٹ موشنس کا ٹوٹل نہیں کیا ہے - لیکن میں سمجھتا ہوں وہ کافی تعداد میں ہیں -

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—वोटिंग के लिये जितना वक्त लगेगा अुतना तो देना पडेगा।

شری انا جی راؤ گوانے (پربھنی) - پورے کٹ موشنس ووٹ پر نہیں رکھے جائینگے - ایک دو رکھے جائینگے - (Laughter)

مسٹر اسپیکر - وہ ڈرا کرنے یا نہ کرنے کے بارے میں بھی پوچھنا پڑیگا -

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—कल अिटरव्हल तक डिसकशन जारी रहे और अुसके बाद फिर मिनिस्टर की तकरीर और वोटिंग हो।

مسٹر اسپیکر - جیسی ہاؤز کی خواہش ہو - اس میں کسی ضابطہ یا پرنسپل کا سوال نہیں ہے -

چیف منسٹر (شری بی - رام کشن راؤ) - جیسا کہ میں نے اپنے ڈیمانڈس موو کئے ہیں اسی طرح جملہ کٹ موشنس کو ایک ساتھ موو کرنا ٹھیک ہوگا اس کے بعد ڈسکشن کا سلسلہ چلتا رہیگا - کل ریسس کے بعد یعنی ساڑھے پانچ بجے سے میں جواب دونگا جس کے لئے غالباً گھنٹہ ڈیڑھ گھنٹہ لگیگا - اوسکے بعد سات سے آٹھ بجے تک ووٹنگ ہوگی -

مسٹر اسپیکر - میں سمجھتا ہوں کہ جملہ ڈیمانڈس پر ڈسکشن کے لئے مقررہ وقت کا لحاظ کرتے ہوئے غالباً بعض کٹ موشنس موو بھی نہیں کئے جائینگے -

General Budget—Demands for Grants

Mr. Speaker: The Chief Minister may now move all the Demands for Grants standing against his name.

Demand No. 14—*General Administration—Rs.* 68,89,367.

Shri B. Ramakrishna Rao I beg to move:

"That a sum not exceeding Rs. 68,89,367 under Demand No. 14 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

Mr. Speaker: Motion moved.

Demand No. 47—*Social Service Department*—2,54,000.

Shri B. Ramakrishna Rao: I beg to move:

"That a sum not exceeding Rs. 2,54,000 under Demand No. 47 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

Mr. Speaker: Motion moved.

Demand No. 48—*Harijan Welfare Scheme—Rs.* 27,23,200.

Shri B. Ramakrishna Rao: I beg to move:

"That a sum not exceeding Rs. 27,23,200 under Demand No. 48 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

Mr. Speaker: Motion moved.

Demand No. 54—*Jubilee Hall*—12,360.

Shri B Ramakrishna Rao: I beg to move:

"That a sum not exceeding Rs. 12,360 under Demand No. 54 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

Motion moved.

Demand No. 55.–*Delhi Palace*—Rs. 1,13,020.

Shri B. Ramakrishna Rao: I beg to move:

"That a sum not exceeding Rs. 1,13,020 under Demand No. 55 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

Mr. Speaker: Motion moved.

Demand No. 56–*Nepean House, Bombay*–Rs. 50,410.

Shri B. Ramakrishna Rao: I beg to move:

"That a sum not exceeding Rs. 50,410 under Demand No. 56 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

Mr. Speaker: Motion moved.

Demand No. 62– *Territorial and Political Pensions*–Rs.10,00,000.

Shri B. Ramakrishna Rao: I beg to move:

"That a sum not exceeding Rs. 10,00,000 under Demand No. 62 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

Mr. Speaker: Motion moved.

Demand No. 68—*State Owned Landing Grounds*–Rs. 59,800.

Shri B. Ramakrishna Rao: I beg to move:

"That a sum not exceeding Rs. 59,800 under Demand No. 68 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

Mr. Speaker: Motion moved.

Demand No. 74—Non-I.S.F.–Rs. 11, 900.

Shri B. Ramakrishna Rao : I beg to move :

"That a sum not exceeding Rs. 11,900 under Demand No. 74 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

Mr. Speaker : Motion moved.

Demand No. 14—General Administration—Rs. 68,89,376.

Abolition of State Scholarship Committee

Shri B. D. Deshmukh (Bokhardan—General) : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 14 be reduced by Rs. 46,100."

Mr. Speaker : Motion moved.

Financial Adviser, Civil Supply and Rationing.

Shri J. Anand Rao (Sircilla—General) : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 14 be reduced by Rs. 39,300."

Mr. Speaker : Motion moved.

Saloons and Sidings

Shri L. N. Reddy (Wardhannapet) : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 14 be reduced by Rs. 25,000."

Mr. Speaker : Motion moved.

Top Heavy Expenditure on Secretariat

Shri M. Buchiah (Sirpur) : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 14 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker : Motion moved.

Red-tapism in disposing of the cases in districts by Revenue Department

Shri Visvanath Rao Soore (Laxettipet—General) : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 14 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved.

Working of the Revenue Department

Shri R. P. Deshmukh (Gangakhed) : I beg to move ;

"That the grant under Demand No. 14 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved.

Working of the State Scholarship Committee

Shri Ankushrao Ghare (Partur) : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 14 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker : Motion moved.

Working of the Department of Information and Public Relations

Shri Ankushrao Ghare : I beg to move :

" That the grant under Demand No. 14 be reduced by Rs. 100. "

Mr. Speaker : Motion moved.

Working of the General Administration Department

Shri Ankushrao Ghare : I beg to move ;

" That the grant under Demand No. 14 be reduced by Rs. 100. "

Mr. Speaker : Motion moved,

Discretionary Grants of Ministers.

Shri Ch. Venkatrama Rao (Karimnagar) *:* I beg to move :

" That the grant under Demand No. 14 be reduced by Rs. 100. "

Mr. Speaker : Motion moved,

Religious Endowments.

Shri Annajirao Gavane : I beg to move :

" That the grant under Demand No. 14 be reduced by Rs. 100. "

Mr. Speaker : Motion moved.

Working of the Board of Revenue.

Shri Madhavrao Waipanker (Hadgaon) *:* I beg to move :

" That the grant under Demand No. 14 be reduced by Rs. 100 "

Mr. Speaker : Motion moved.

Tour expenses of the Ministers

Shri B. Krishniah (Khammam—General) *:* I beg to move :

" That the grant under Demand No. 14 be reduced by Rs. 100 "

Mr. Speaker : Motion moved.

Working of the Rajpramukh's Secretariat.

Shri Syed Akhtar Hussain (Jangaon): I beg to move :

" That the grant under Demand No. 14 be reduced by Rs. 100. "

Mr. Speaker : Motion moved.

Rural Publicity Scheme of Information Department.

Shri K. L. Narasimha Rao (Yellandu—General) : I beg to move :

" That the grant under Demand No. 14 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved.

Delay in Codificaction of Service Rules.

Shri V. D. Deshpande : I beg to move :

" That the grant under Demand No. 14 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved.

Working of Planning & Development Dept.

Shri V. D. Deshpande : I beg to move :

" That the grant under Demand No. 14 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved.

Purchase of New Cars.

" That the grant under Demand No. 14 be reduced by Rs. 100 "

Mr. Speaker : Motion moved.

Delay in Disbursing Government. Dues.

Shri J. Anand Rao : I beg to move :

" That the grant under Demand No. 14 be reduced by Rs. 100. "

Mr. Speaker : Motion moved.

Top-Heavy Administration.

Shri G. Sreeramulu (Manthani) : I beg to move :

" That the grant under Demand No. 14 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved.

General Administration of the State.

Shri Sharan Gowda Inamdar (Andola—Jevargi) : I beg to move :

" That the grant under Demand No. 14 be reduced by Rs. 100. "

Mr. Speaker : Motion moved.

Compulsory Retirement of Government servants.

Shri K.V. Narayan Reddy (Rajgopalpet) : I beg to move :

" That the grant under Demand No. 14 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved.

Necessity of retaining Officer-in-charge, Cash Grants.

Shri R. P. Deshmukh : I beg to move.

" That the grant under Demand No 14 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker : Motion moved.

Disintegration of the State

Shri Pendem Vasvudev (Gazwel) : I beg to move :

" That the grant under Demand No. 14 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker : Motion moved.

Information Department

Shri Pendem Vasvudev. I beg to move:

"That the grant under Demand No. 14 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker Motion moved.

Failure to Eradicate corruption

Shri K. L. Narsimha Rao : I beg to move:

"That the grant under Demand No. 14 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker: Motion moved.

Abolition of Revenue Board.

Shri K. Venkat Ram Rao (Chinakondur): I beg to move:

"That the grant under Demand No. 14 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker: Motion moved.

Abolition of Atiyat Office

Shri K. Venkatrama Rao : I beg to move:

"That the grant under Demand No. 14 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker : Motion moved.

Reorganization of taluqas on linguistic basis.

Shri A. Laxmi Narasimha Reddy : I beg to move.

"That the grant under Demand No. 14 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker : Motion moved.

Pass Ports

Shri V. D. Deshpande: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 14 be reduced by Re. 1".

Mr. Speaker: Motion moved.

Working of the Finance Department.

Shri V.D. Deshpande: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 14 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker: Motion moved.

Top-heavy expenditure on Administrative Services.

Shri Annajirao Gavane: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 14 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker: Motion moved.

Abolition of the institution of Rajpramukh

Shri B. D. Deshmukh: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 14 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker: Motion moved.

Working of Supply Department.

Shri J. Anand Rao: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 14 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker: Motion moved.

Economy in expenditure on Ministers

Shri Syed Hasan (Hyderabad City): I beg to move:

"That the grant under Demand No. 14 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker: Motion moved.

Working of General Administration Department

Shri Syed Hasan: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 14 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker: Motion moved.

Working of the Board of Revenue.

Shri Syed Hasan: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 14 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker: Motion moved.

Devolution of powers in the administration.

Shri K. Ananth Reddy: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 14 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker: Motion moved.

Regulation of the tour programmes of Ministers

Shri K. Ananth Reddy: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 14 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker: Motion moved.

DEMAND No. 47—Director, Social Service Department Rs. 2,54,000.

Schools and Dispensaries in the tribal areas.

Shri Vooke Nagiah (Yellandu-Reserved.): I beg to move:

"That the grant under Demand No. 47 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Motion moved.

Working of the Social Service Department.

Shri R. P. Deshmukh: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 47 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Motion moved.

Children Protection Establishment.

Shri Ankushrao Ghare: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 47 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker: Motion moved.

Medical and educational facilities to the tribal population in the State

Shri K. Ananth Reddy: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 47 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker: Motion moved.

Economic aspects of backward classes in the State.

Shri Annajirao Gavane: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 47 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker: Motion moved.

Welfare measures for backward classes.

Shri [illegible]: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 47 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker: Motion moved.

Working of Social Service Department

Shri Ramrao Aurgaonkar (Georai): I beg to move:

"That the grant under Demand No. 47 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker: Motion moved.

Demand No. 48—Harijan Welfare Scheme–Rs. 27,23,200.

House sites for the Harijans

Shri Gopidi Ganga Reddy (Nirmal--General) : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 48 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Motion moved.

Provision of free house sites to Harijans.

Shri K.V. Narayan Reddy: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 48 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved.

Inadequate educational facilities to Harijan students.

Shri Gopidi Ganga Reddy: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 48 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Motion moved.

Failure of Government to take adequate ameliorative measures for Harijans

Shri K. V. Narayan Reddy: I beg to move :

"That the grant under Demand No. 48 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Motion moved.

Working of Scheduled Castes Trust Fund.

Shrimati A. Kamala Devi (Aler): I beg to move:

"That the grant under Demand No. 48 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Motion moved.

Inadequate provision for the Harijan Welfare Scheme.

Shri M. Buchiah: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 48 be reduced by Rs. 100."

Mr Speaker: Motion moved.

Working of the Harijan Welfare Scheme

Shri Ankushrao Ghare: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 48 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Motion moved.

Land assignment policy of Government

Shri Gopidi Ganga Reddy: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 48 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Motion moved.

Failure of Government to provide house sites for the Harijans

Shri Vishwanath Rao Soore: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 48 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker: Motion moved.

Failure of Government to provide free house sites to the Harijans.

Shri Uppala Malsur (Suryapet-Reserved) : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 48 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker : Motion moved.

Shri K. Ananth Reddy : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 48 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker : Motion moved.

Failure of Government to stop taking of forced labour from Harijans.

Shri P. Laxmiah (Nalgonda-Reserved) : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 48 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker : Motion moved.

Granting of Patta lands to Harijans.

Shri Singi Reddy Venkat Reddy (Nustlapur) : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 48 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker : Motion moved.

Inadequate provision of drinking water wells for Harijans.

Shri K. L. Narsimha Rao : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 48 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker : Motion moved.

Abolition of Untouchability

Shri K. Ramchandra Reddy (Ramannapet): I beg to move:

"That the grant under Demand No. 48 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker: Motion moved.

Government's Policy on Harijan Welfare Scheme.

Shri Ganpath Rao Waghmare (Deglur-Reserved): I beg to move:

"That the grant under Demand No. 48 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker: Motion moved.

DEMAND No. 55—DELHI PALACE—RS. 1,13,020

Failure of Disposal of the Delhi Palace

Shri K. Rajamallu (Lexattipet-Reserved): I beg to move:

"That the grant under Demand No. 55 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Motion moved.

Maintenance of the Delhi Palace.

Shri A. Y. Kavade (Kallam): I beg to move:

"That the grant under Demand No. 55 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker: Motion moved.

Burden on the finances of the State due to the retention of the Palace.

Shri Annajirao Gavane: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 55 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker: Motion moved.

DEMAND NO. 56—NAPEAN HOUSE, BOMBAY—RS. 50,410.

Failure to Dispose of the Napean House, Bombay.

Shri K. Rajmallu : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 56 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved.

Shri Annajirao Gavane : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 56 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker : Motion moved.

Expenditure on the Napean House, Bombay.

Shri R. P. Deshmukh : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 56 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker : Motion moved.

DEMAND NO. 62—TERRITORIAL & POLITICAL PENSIONS—RS. 10,00,000.

Abolition of Mansabs and Mahawars.

Shri K. Ananth Reddy : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 62 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved.

Advisability of continuing Territorial and Political Pensions

Shri Annajirao Gavane : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 62 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved.

Abolition of Cash Grants

Shri K. Venkatrama Rao : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 62 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker : Motion moved.

Continuation of Cash Grants

Shri B. D. Deshmukh : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 62 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker : Motion moved.

Advisability of continuing Territorial and Political Pensions

Shri R. P. Deshmukh : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 62 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker : Motion moved.

DEMAND NO. 68–STATE OWNED LANDING GROUNDS–RS. 59,800.

Expenditure on State-owned Landing Grounds

Shri R. P. Deshmukh : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 68 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved.

DEMAND NO. 74—NON-I.S.F.—RS. 11,900

Working of Non-I.S.F.

Shri Syed Hasan : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 74 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker: Motion moved.

شری شرن گوڑہ انعامدار - میں نے پہلے کٹ موشنس موو کرنے کے لئے آپ سے عرض کیا تھا - درمیان میں میرے دو کٹ موشنس رہ گئے ہیں - ۷۴ اور .....

مسٹر اسپیکر - جس وقت آپ کو آواز دیگئی آپ یہاں موجود نہیں تھے -

شری شرن گوڑہ انعامدار - میں یہ سمجھ کر باہر گیا تھا.....

مسٹر اسپیکر - آپ کو معلوم تھا کہ کٹ موشنس پیش ہورہے ہیں - میں تو یہ سمجھتا ہوں کہ آپ کو کٹ موشنس کی زیادہ فکر نہیں تھی -

شری شرن گوڑہ انعامدار - ایک صاحب بلائے تھے تو میں گیا تھا -

مسٹر اسپیکر (That cannot be a reason اس کے معنی یہ ہیں کہ اون کے بلانے کو زیادہ اہمیت ہے -

شری شرن گوڑہ - میں نے ایک کٹ موشن موو کیا ہے میرے دو اور کٹ موشنس ہیں - میں درخواست کرتا ہوں کہ اونہیں موو کرنے کی اجازت دیجائے -

مسٹر اسپیکر - کیا آپ اون کو زیادہ اہم سمجھتے ہیں - آپ کو تقریر کرنے کا موقع ملے گا - Similor cut-motions have been tabled. The hon. Mem bermay speak on them.

Shri B. Ramakrishna Rao: Yes, there are similar cut-motions and the hon. Member may be given a chance to speak on them, If you permit.....

Mr. Speaker: That does not matter much.....

Shri B. Ramakrishna Rao: It does not matter much to me. But when you have declared that it has not been moved and when the Member was absent in the House at the time of moving the cut-motions, some rule or convention should be established.

Mr. Speaker: We shall now proceed with the discussion on the cut-motions.

شری بی ۔ ڈی ۔ دیشمکھ ۔ مسٹر اسپیکرسر ۔ میرا کٹ موشن ڈیمانڈ نمبر ۱۴ کے بارے میں ہے ۔ جنرل اڈمنسٹریشن کے سلسلہ میں آنریبل چیف منسٹر اور کیبینٹ کی جو پالیسی ہے اوسکے بارے میں نہ صرف آج کٹ موشن کے سلسلہ میں بلکہ اس سے پہلے بھی کئی مرتبہ ہاؤز کے سامنے اپنے خیالات کا اظہار کیا گیا ہے ۔

Mr. Speaker : Roughly ten minutes time will be allowed for each member. There are many cut-motions and many members may like to participate in the Debate.

Shri Annaji Rao Gavane : Though there are so many cut-motions majority of the movers are the same.

مسٹر اسپیکر ۔ میں نے اسکا کافی تجربہ کیا ہے، بعض آنریبل ممبرس کافی ٹائیم لیتے ہیں جسکی وجہ سے دوسرے آنریبل ممبرس کو کم ٹائیم دینا پڑتا ہے ۔

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—बहुत लोगों ने कटमोशन्स दिये हैं, लेकिन सबको बोलने का मौका मिलना चाहिये और दस मिनिट तो काफी नही होते हैं अिसलिये हर अेक को कम से कम २० मिनिट तो दिये जाने चाहिये।

مسٹراسپیکر ۔ اگر ہر ایک کو ۲۰ منٹ دئے جائیں تو بہت زیادہ وقت درکار ہوگا۔

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—जिन्होंने कटमोशन्स मुव्ह किये हैं अुन्हे २० मिनिट देंगे तो अच्छा है ।

مسٹر اسپیکر ۔ پھر بھی ۲۰ منٹ بہت زیادہ ہونگے ۔ عام طور پر آنریبل ممبرس یہ سمجھتے ہیں کہ ۲۰ منٹ دئے گئے ہیں اسلئے بیس منٹ تک تقریر کرنا گویا لازمی ہے ۔ لہذا میں سمجھتا ہوں کہ ہر آنریبل ممبر کو دس منٹ دئے جائیں تو کافی ہے ۔

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—कटमोशन्स के लिहाज से कम से कम १५ मिनिट दिये जाय तो अच्छा है।

مسٹر اسپیکر ۔ میں اسے ممبرس کے ڈسکریشن پر چھوڑتا ہوں ۔

شری بی ۔ رام کشن راؤ ۔ اگر کٹ موشن موو کرنے والوں کو ہی موقع دیا جائے تو اس جانب کے آنریبل ممبرس کو اظہار خیال کا موقع نہیں ملیگا صرف اوسی جانب کے آنریبل ممبرس کو موقع ملیگا ۔

مسٹر اسپیکر ۔ اسپیکر کی نظر جس پر پڑ جائیگی انکو موقع دیا جائیگا ۔ کیونکہ دوسرے ممبروں کو بھی اپنے اپنے خیالات کے اظہار کیلئے موقع ملنا ضروری ہے ۔

شری سی ۔ ایچ ۔ وینکٹ رام راؤ ۔ اگر ایسا ہو تو کٹ موشن لانے کا مقصد ہی فوت ہو جائیگا ۔

Mr. Speaker : We need not spend more time over it. Let us proceed with the business.

شری بی - ڈی - دیشمکھ - جیسا کہ میں نے ابھی ہاوز کے سامنے رکھا کہ میرا منشاء حکومت کی کیابینٹ (Cabinet) کی پالیسی کے بارے میں اپنے خیالات ظاہر کرنا ہے - میں اپنے چند خیالات اس ضمن میں ہاوز کے سامنے رکھونگا - میں نے اپنے کٹ موشن ڈیمانڈ نمبر ۱۴ - ۲۸ اور ۳۶ پر دئے ہیں - پہلا کٹ موشن اسٹیٹ اسکالر شپ کمیٹی (State Scholarship Committee) کے سلسلہ میں ہے اور دوسرا کٹ موشن گورنمنٹ کی پالیسی کے بارے میں ہے جو راج پرمکھ سسٹم کی برخاستگی کی طرف سے لاپروائی برت رہی ہے - اور ری ڈسٹر بیوشن آف حیدرآباد کے بارے میں جو یہاں کی حکومت ناکام رہی ہے اوس سلسلہ میں ہے اور تیسرا کٹ موشن کیاش گرانٹس (Cash Grants) کے بارے میں ہے - اسبارے میں ۶۸ لاکھ کی منظوری گورنمنٹ سے چاہی جا رہی ہے - ہم دیکھتے ہیں کہ جب اس قسم کے ڈیمانڈ آتے ہیں تو ہم مسلسل اسکی تائید کرتے ہیں اور تائید کرتے ہوئے حکومت کے بنیادی روایات یا پالیسی پر ہر سال کرٹیسیزم (Criticism) کیا جاتا ہے لیکن حکومت اوس کرٹیسیزم پر اور اون مشوروں کو جو دئے جاتے ہیں غور کرنے کے لئے تیار نہیں ہے - میں حکومت کی توجہ میں اور خاص طور پر آنریبل ہاؤز کی توجہ میں یہ چیز لانا چاہتا ہوں کہ باوجود اسکے کہ ہماری سیاسی جدوجہد میں یہ چیز شامل تھی کہ حیدرآباد کے جو حکمران ہیں انکی حکمرانی کو ختم کیا جائے - اسکی کوشش شدومد کے ساتھ کی گئی تھی - آج بھی ہم سمجھتے ہیں کہ اس ہاؤز کے کئی آنریبل ممبرس ایسے ہیں جو اسکے خلاف نہیں ہیں - باوجود اسکے کہ اس قسم کے رزولیوشن کئی دفعہ اس ہاوز میں لائے گئے اور راج پرمکھ کے انسٹی ٹیوشن (Institution) کی برخاستگی کی جانب توجہ دلائی گئی لیکن ابتک حکومت نے کوئی موثر قدم نہیں اٹھایا یا اس قسم کے رجحان کا اظہار نہیں کیا جس سے ہاؤز کو اندازہ ہوسکے کہ حکومت انکے جذبات و خیالات پر کوئی اقدام کرنے والی ہے جس سے راج پرمکھ کا یہ انسٹی ٹیوشن ختم ہو جائیگا - برخلاف اسکے ان اعتراضات اور ان مطالبات کا حکومت کی جانب سے یہ جواب دیا گیا کہ دستور کے تحت اسکی کوئی گنجائش نہیں ہے جسکے تحت راج پرمکھ کے انسٹی ٹیوشن کو ختم کرسکیں - حالانکہ اگر چاہیں تو دستور میں ترمیم بھی کی جاسکتی ہے - آج ایسے حالات موجود ہیں کہ مرکزی حکومت میں حکمران پارٹی کی اکثریت ہے ایسی صورت میں کوئی دشواری نہیں ہوسکتی - اگر حقیقت میں حکومت ایسا اقدام کرنا چاہتی ہے تو اکثر پارٹیوں کی جانب سے حکومت کے پاس جو سوال آرہا ہے اسکو رزولیوشن کے طور پر پریسیڈنٹ (President) کے پاس بھیجا جاسکتا ہے اور راج پرمکھ کے انسٹی ٹیوشن کے ختم کرنے کے بارے میں سوچا جاسکتا ہے - رقمی تخفیف کے بارے میں سکریٹریٹ پر جو خرچ ہو رہا ہے (۱۵) لاکھ کے لگ بھگ خرچ ہو رہا ہے - اگر راج پرمکھ کے انسٹی ٹیوشن کو ختم کردیا جائے تو اسکے ساتھ ساتھ وہ معاوضہ جو راج پرمکھ کو دیا جاتا ہے اور وہ رقومات جو اس خدمت کے لوازمہ کے طور پر خرچ کئے

جاتے ہیں وہ بھی ختم ہو جائیں گے ۔ یہ مسلمہ امر ہے کہ حیدرآباد میں اسبارے میں کافی انتشار پیدا ہو رہا ہے ۔ ہندوستان کے صوبائی دستور کے بارے میں اور اسکی جوازیت کے بارے میں عملی اقدام کیا جا رہا ہے اور ایک کیمشن مقرر کیا جا رہا ہے جو حیدرآباد بھی آئیگا ۔ میں آج اس سلسلہ میں اس ہاوز کو متنبہ کرنا چاہتا ہوں (معاف فرمائے میں اپنے الفاظ واپس لیتا ہوں) میں یہ ظاہر کرنا چاہتا ہوں کہ مختلف پارٹیاں آج اس پر شد و مد کے ساتھ سوچ رہی ہیں ۔ اسبارے میں حیدرآباد کی کیبینٹ میں رہنے والے بھی کوئی اختلاف نہیں رکھتے ہیں میں ایسا خیال کرتا ہوں اسکے باوجود انکے خیالات و جذبات کو سختی سے دبانے کی کوشش کی جاتی ہے ۔ لیکن ہم دیکھ رہے ہیں کہ باہر اس قسم کی تحریکات شروع ہوچکی ہیں اور حیدرآباد کا مستقبل بھی ہمارے سامنے ہے ۔ جب وہ کمیشن حیدرآباد آئیگا تو ہماری پارٹی میمورنڈم کی شکل میں یہ مطالبہ اسکے سامنے پیش کریگی ۔ کیا یہ چیز ہمارے لئے بہتر نہیں ہے کہ اس سے قبل ہی راج پرمکھ کے انسٹی ٹیوشن کی برخاستگی کے بارے میں ہم کوئی متفقہ رزولیوشن پاس کرلیں اور اسکو پریسیڈنٹ کے پاس بھیجدیں ۔ اور پریسیڈنٹ کے سامنے ہمارے ہاوز کے ان خیالات کو پیش کیا جائے تو میں سمجھتا ہوں کہ یہ ایک با موقع اور موثر اقدام ہوگا ۔ تمام سیاسی پارٹیوں کے خیالات اور عوام کے خیالات اسبارے میں رہنمائی کرینگے ۔ نہ صرف یہ کہ راج پرمکھ کے انسٹی ٹیوشن کے ختم کرنے کے بارے بلکہ نظام صاحب کو جو معاوضہ دیا جاتا ہے اسکے بند کرنے کے بارے میں کافی اظہار خیال کیا گیا ہے ۔ وہ کافی مالدار شخص ہیں ۔ میں نہیں سمجھتا کہ انکو کسی قسم کا معاوضہ دینے کی کیا ضرورت ہے ۔ کوشش کی جائے تو یہاں کے راج پرمکھ رقم کی کمی پر مجبور ہو جائینگے لیکن انکے رحم و کرم پر اس مسئلہ کو چھوڑنے سے یہ مسئلہ حل نہیں ہوگا ۔ میں خاص طور پر کل جو مباحث ہوئے ہیں انکی طرف آنریبل چیف منسٹر کی توجہ مبذول کراونگا تو ان پر واضح ہوگا کہ ہمارے مالیات میں کمی ہوگئی ہے ۔ فائیوایر پلان (Five-Year Plan) ہمارے سامنے ہے ۔ حکومت اپنے کاروبار میں برابر مشکلات محسوس کررہی ہے تو ایسی صورت میں معاوضہ کو بند کرنے کے بارے میں کیوں نہیں سوچا جاتا ہے جب حکومت ان امور پر غور کرنے کے لئے تیار نہیں ہے تو پھر جو ڈیمانڈ منظوری کے لئے پیش کیا گیا ہے اس پر بجا طور پر اعتراض کیا جاسکتا ہے اور اوس سے اختلاف کیا جاسکتا ہے ۔ میں سمجھتا ہوں کہ حکومت ان امور پر سنجیدگی کے ساتھ غور کریگی اور اسکے بعد اپنی پالیسی کا اعلان کریگی کہ راج پرمکھ کے بارے میں وہ کیا اقدام کرنے والی ہے ۔

میرا دوسرا سوال یہ تھا کہ حیدرآباد میں اسکالر شپ کمیٹی جو مقرر کی گئی ہے وہ سابقہ حکومت کے زمانہ میں اس حکومت کی پالیسی کے تحت مقرر کی گئی تھی ۔ اس وقت حیدرآباد کے منسٹرس اور طریقہ سے سوچتے تھے ۔ اور خاص مطمح نظر کے تحت طلبا کو اسکالر شپ دیکر باہر بھیجا جاتا تھا ۔ اور ان کی کافی تعداد بھی بڑھ گئی تھی ۔

اس میں شک نہیں کہ ہر زمانہ میں ہر حکومت کو اپنے ملک کے اسٹوڈنٹس کو دیگر ممالک میں تعلیم کے لئے بھیجنا لازمی ہوتا ہے - لیکن اس کے لئے یہاں علحدہ کمیٹی اسٹیٹ اسکالر شپس کمیٹی کے نام سے رکھی جا کر اس پر ۴۶ ہزار روپئے خرچ کئے جانا نامناسب ہے - کیا محکمہ تعلیمات یہ کام انجام نہیں دیسکتا - جب ہم اپنے ملک کے بجٹ میں کمی کرنا چاہتے ہیں اور جب کہ پوسٹ وار ری کنسٹرکشن (Post-war reconstruction) کے سلسلے میں یہ کمیٹی منعقد کی گئی تھی تو اس کو اب یکلخت بند کر دینا چاہئے - اگر حکومت صحیح طور پر جائزہ لے تو بھی ٹکنیکل اوپینین (Technical Opinion) حاصل ہوگی - اس کو برخاست کرنے سے کوئی بڑی رکاوٹ پیدا ہونے والی نہیں ہے - جس طرح ہم جاگیر ابالیشن ڈپارٹمنٹ کو ختم کرکے اپنے غیر ضروری اخراجات کو کم کرسکتے ہیں اسی طرح اسٹیٹ اسکالرشپ کمیٹی کو بھی غیر ضروری ہونے کی حیثیت سے ختم کیا جاسکتا ہے - اور یہ کام تعلیمات کا سکریٹریٹ بخوبی انجام دے سکتا ہے - میں نے اس بات پر بھی غور کیا کہ یہ کمیٹی کوئی خاص فرائض انجام دیتی ہوگی - لیکن جہانتک میں نے تفصیلات معلوم کرنے کی کوشش کی ہے منسٹر فار ایجوکیشن اسکے چیرمن (Chairman) رہتے ہیں - ایجوکیشن سکرٹری اور چند لوگ اس کمیٹی میں شریک رہتے ہیں - یہ کمیٹی رکمنڈیشن (Recommendation) کرتی ہے اور جنرل اڈمنسٹریشن سے اسکا تصفیہ ہوتا ہے - اسطرح اسکو علحدہ طور پر قائم رکھنا ضروری نہیں ہے - اور پھر یہ امر بھی ہے کہ اس کمیٹی کو ختم کردینے سے تعلیمات پر کوئی بہت بڑا بھاری بوجھ بھی پڑنے والا نہیں ہے - اسطرح اس کمیٹی کو رکھکر ایک غیر ضروری صرفہ برداشت کرنا مناسب نہیں ہے -

دوسرے کٹ موشن کے بارے میں یہ عرض کرنا ہے کہ خاص طور پر کیش گرانٹس کے بارے میں دو سال سے مطالبہ کیا جارہا ہے - اور بجٹ کے دوران میں ہمنے سنا کہ رہے سہے کیش گرانٹس کے سلسلے میں بھی ہاؤس کے سامنے ایک بل آنے والا ہے - گو وہ وعدہ اپنی جگہ قائم ہے لیکن ہم دو سال سے دیکھ رہے ہیں کہ یہ مد جزاً قائم ہے گو اس میں ۳۰ لاکھ کی تخفیف کی گئی ہے - اس لحاظ سے اس قانون کو فوراً عمل میں لایا جانا چاہئے - اسکی وجہ سے بجٹ پر ۱۰ لاکھ روپئے کا بوجھ ہے اس کو فوراً ختم کیا جانا چاہئے - کیونکہ ہم یہ پالیسی طے کررہے ہیں کہ آج کے حالات میں ٹریٹو ریل (Territorial) یا پولیٹیکل (Political) پنشنس (Pensions) جاری رکھنے کی ضرورت نہیں ہے - رہے سہے جو ایٹمس ہیں انکے بارے میں حکومت نے پیچیدگیوں کا عذر کیا تھا لیکن میں سمجھتا ہوں کہ حکومت کو اس کے لئے کوئی مشکلات محسوس نہوئی چاہئیں - اس بارے میں قانون فوری ہاؤس کے سامنے لایا جاسکتا ہے - اگر اس بجٹ کے پیش ہونے سے پہلے یہ قانون آ جاتا تو یہ ۱۰ لاکھ کی بچت ہوجاتی - لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ جو باتیں کہی جاتی ہیں ان پر عمل نہیں کیا جاتا -

اس کے ساتھ ساتھ میں وطنداری کے سلسلے میں بھی عرض کرونگا - دو سال سے یہ کہا جا رہا ہے کہ وطنداری کے سلسلہ میں ہاؤس میں بل لایا جانے والا ہے - گذشتہ حکومت نے ہی اسکا مسودہ تیار کرلیا ہے - آج پورے ارکان اس امر سے متفق ہیں کہ وطنداری کی وجہ سے مشکلات اور بد عنوانیاں پیدا ہو رہی ہیں - اور خصوصاً لینڈ کمیشن کے کام میں بھی کافی رکاوٹیں پیدا ہو رہی ہیں - اس سلسلے میں میں خاص طور پر کریم نگر کا ذکر کرونگا - اس لحاظ سے اسی سشن میں ابالیشن آف وطنداری کا بل لایا جاکر ممبرس کو مطمئن کیا جانا چاہئے -

آخر میں یہ عرض کرونگا کہ میں نے جن خیالات کا اظہار کیا ہے حکومت ان پر سنجیدگی کے ساتھ غور کرے اور انہیں حل کرنے کی کوشش کرے - میں سمجھتا ہوں کہ جو خیالات میں نے ہاؤس کے سامنے رکھے ہیں تمام ارکان ان کی تائید کرینگے -

شری اننت ریڈی - مسٹر اسپیکرسر - چیف منسٹر صاحب نے جو ڈیمانڈس پیش کئے ہیں ان پر میں نے جو کٹ موشنس پیش کئے ہیں ان کی نوعیت دو طرح کی ہے- ایک تو وہ کٹ موشن ہے جو کابینہ کی بنیادی پالیسی کے بارے میں اشارہ کرتا ہے - اور دوسرا کٹ موشن وہ ہے جو ڈے ٹوڈے اڈمنسٹریشن (Day to day administration) اور دیگر اصولوں سے متعلق ہے - پہلے جزو کے متعلق میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ کل آنریبل فینانس منسٹر نے اپنی جوابی تقریر میں یہ کہا کہ اپوزیشن کی جانب سے جو ٹاپ ہیوی اڈمنسٹریشن (Top heavy Administration) بتانے کی کوشش کی جاتی ہے وہ کہاں تک صحیح ہے - اس بارے میں اعداد دیتے ہوئے انہوں نے کہا کہ بجٹ کا ۴۱ فیصد نیشن بلڈنگ (Nation building) پر خرچ ہو رہا ہے اور ۳۷ فیصد یا اس سے کم سیول اڈمنسٹریشن (Civil Administration) پر خرچ کیا جاتا ہے - اس کے ساتھ ہی انہوں نے دوسرے قریبی اسٹیٹس کا حوالہ دیتے ہوئے بتایا کہ وہاں نیشن بلڈنگ پر کسقدر خرچ ہوتا ہے اور اڈمنسٹریشن پر کتنا - میں نے بمبئی کے اعداد و شمار دیکھنے کی کوشش کی - وہاں کا بجٹ ۶۸ کروڑ کا ہے جس میں سے ۱۹ کروڑ ۴۱ لاکھ ۹۴ ہزار روپئے سیول اڈمنسٹریشن پر خرچ ہوتے ہیں- ہمارا بجٹ ۲۸-۲۹ کروڑ ہے - اس میں سے ۷ کروڑ ۹۳ لاکھ سیول اڈمنسٹریشن پر اور ۳ کروڑ ۲۲ لاکھ کلکشن آف ٹیکسس (Collection of Taxes) پر اسطرح جملہ ۱۱ کروڑ ۵ لاکھ اڈمنسٹریشن پر خرچہ ہے - بمبئی میں اڈمنسٹریشن کا خرچہ ۳۰ فیصد ہوتا ہے تو یہاں ۴۰ فیصد ہوتا ہے - میں پوچھتا ہوں اس چیز کو چھپانے کی کوشش کیوں کی جاتی ہے - ہم دیکھ رہے ہیں کہ روز بروز ہمارا اڈمنسٹریشن ٹاپ ہیوی (Top heavy) ہوتا جا رہا ہے اور ہمارے فینانس پر بوجھ بڑھتا جا رہا ہے - میں پوچھتا ہوں کہ ہمارے بازو کے اسٹیٹس بمبئی وغیرہ میں اڈمنسٹریشن پر اخراجات کم ہوتے ہیں اور ہمارے پاس کیوں زیادہ ہوتے ہیں - اس چیز پر توجہ دینی

چاهئے ۔ تاکه هم نیشن بلڈنگ ایکٹیوٹیز (Nation Building Activities) پر زیاده خرچ کرسکیں ۔

دوسری چیز جسکے بارے میں میں نے کٹ موشن پیش کیا ہے وہ اختیارات کی تقسیم کے بارے میں ہے یعنی ڈیولیوشن آف پاورس (Devolution of Powers) میں نے آج ھی برما کے پرائیم منسٹر کی اسپیچ (Spee h) دیکھی ہے ۔ انہوں نے ولفیر اسٹیٹ کانفرنس (Welfare State Conference) میں جس چیز کا سب سے پہلے ذکر کیا ہے وہ یہ ہے کہ ڈیولیوشن آف پاورس ۔ انہوں نے بتایا ہے کہ ہمیں ورثہ میں جو اڈمنسٹریشن ملا ہے وہ اکسپلائیٹیشن (Exploitation) کو برقرار رکھنے کے لئے لااینڈ آرڈر (Law & Order) برقرار رکھنے کے نقطہ نظر سے ہے ۔ وھی ہمیں ورثہ میں ملا ہے ۔ لیکن آج حالات کے لحاظ سے ڈیولیوشن آف پاورس ہونا چاھئے ۔ یونین اپنے پاورس اسٹیٹ میں منتقل کرتی ہے اسٹیٹ کو اپنے پاورس ڈسٹرکٹس میں منتقل کرنا چاھئے ۔ انہوں نے اپنے ان خیالات کا اظہار کیا ہے ۔ اس کےلئے کمیٹی بٹھائی جانی چاھئے تاکہ وہ اس کے لئے تحقیقات کرے اور ان کی تحقیقات کے بموجب عمل ہو ۔ یہ دیکھا جائے کہ یہ تھیوری (Theory) ڈے ٹو ڈے اڈمنسٹریشن (Day to Day Administration) میں کہاں تک سہولت بہم پہنچا سکتی ہے اور ولفیر اسٹیٹ بنانے میں کہاں تک ممدو معاون بن سکتی ہے ۔ میں حکومت سے یہ درخواست کرونگا کہ ڈیولیوشن آف پاورس کے بارے میں سوچا جائے ۔ ایک کمیٹی بنائی جائے تاکہ اسطرح ہمارا اڈمنسٹریشن اسموتھ (Smooth) رن (Run) کرسکے ۔ میں آنریبل چیف منسٹر سے یہ التجا کرونگا کہ وہ تقسیم طاقت کے اصول کو ملحوظ رکھیں کہ کسطرح طاقت کو ڈسٹرکٹ باڈیز میں تقسیم کیا جاسکتا ہے ۔

دوسری چیز جسکا میں نے راج پرمکھ کے اڈریس کے موقع پر بھی ذکر کیا تھا وہ منسٹرس کے ٹور (Tour) کے بارے میں ہے ۔ میں نے آنریبل چیف منسٹر سے درخواست کی تھی وہ ان دوروں کو ریگولیٹ (Regulate) کرنے کی کوشش کریں ۔ کیونکہ جتنے منسٹرس زیادہ ہوتے جا رہے ہیں اتنے ھی انکے دورے بھی بڑھتے جا رہے ہیں ۔ اور ان دوروں کی وجہ سے اڈمنسٹریشن ڈس لوکیٹ (Dislocate) ہوجاتا ہے ۔ اضلاع میں ہر چار روز کو ایکہ منسٹر جاتے ہیں ان کے انتظام میں کلکٹر ڈپٹی کلکٹر تحصیلدار سب لگ جاتے ہیں ۔ اس طرح پورا ڈسٹرکٹ اڈمنسٹریشن ایک منسٹر کے آنے کی وجہ سے ڈس لوکیٹ ہو جاتا ہے ۔ وہاں پورے ڈسٹرکٹ آفیسرس کو اور انکے عملے کو غیر ضروری طور پر مصروف کیا جاتا ہے ۔ اس سے کافی ورک (Work) متاثر ہو جاتا ہے ۔ ہاں یہ اور بات ہے کہ کوئی منسٹر ڈسٹرکٹ پر جائیں تو صرف انہیں سے متعلقہ محکمہ کے آفیسرس

اور عملہ کو متاثر کیا جائے - لیکن پورے ڈسٹرکٹ کا اڈمنسٹریشن متاثر نہ کیا جانا چاہئے -

دوسری چیز جس کی جانب میں آنریبل منسٹر کو توجہ دلاؤں گا وہ مناصب اور اور کیاش گرانٹس کے بارے میں ہے - ۱۰ لاکھ کی جو رقم دی جارہی ہے وہ ہمارے کیاش گرانٹس ابالش ایکٹ کے بعد سے یہ ہمارے مناصب اور ماہوارات بھی ختم ہونے چاہئے تھے - کیونکہ یہ وہ خاص ریلکس (Relics) ہیں جو پرانے نظام شاہی زمانہ کی یادگار ہیں - ان کو کیوں باقی رکھا گیا میں اس کی وضاحت چاہتا ہوں - ۱۰ لاکھ کی جو رقم ہے وہ کچھ اس طرح تقسیم کی جاتی ہے - معاوضہ مناصب ایک لاکھ - لائف ٹائم مناصب تین لاکھ - مناصب امتیازی تین لاکھ - ماہوارات کے نام پر ڈیڑھ لاکھ اور اسی طرح تحریر سررشتہ داری سالانہ وغیرہ ایک لاکھ - اس طرح دس لاکھ کی جو رقم ہے وہ ہمارے آج کے بجٹ پر ایک بھاری بوجھ ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کیاش گرانٹس ابالشن کے بعد دراصل حکومت ان کو ابالش کرنے کے لئے قدم اٹھاسکتی تھی لیکن نہیں اٹھائی - اس کی وضاحت چیف منسٹر کریں کہ ان کو کیوں باقی رکھا گیا اور ہمارے بجٹ پر بار ڈالا گیا -

چوتھی چیز جس کی جانب میں آنریبل منسٹر کو توجہ دلاؤں گا وہ ہریجنس اور دوسرے ٹرائبس کی فلاح و بہبود کے سلسلہ میں ہے - ہریجن ولفیر کے نام سے جو ۲۷ لاکھ کی معمولی سی رقم رکھی گئی ہے اس کے بارے میں مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ جو فلاح و بہبود کا کام ہونا چاہیئے وہ ۲۷ لاکھ کی اس معمولی سی رقم سے انجام نہیں پاسکتا کیونکہ آج ہمارے ملک کے ایک تہائی یا ایک چوتھائی لوگ جو ہریجن ہیں ان کی حالت بیان سے باہر ہے - کسی گاؤں میں بھی سوائے جھونپڑیوں کے ان کے رہنے کے لئے کوئی جگہ نہیں ہے - اور جن جگہوں پر وہ مکان بنانے کے موقف میں ہیں وہاں حصول آراضی کے لئے کلکٹر یا تحصیلداروں کے پاس درخواست دی جاتی ہے تو وہ یہ بولتے ہیں کہ پٹہ دار کو ہموار کرلو - اسکو کہدو قانون آراضی کے تحت ہم کو کمپنسیشن (Compensation) دینا پڑیگا وغیرہ وغیرہ - لیکن حصول آراضی کے تحت اس کا بھی موقع ہیکہ ہم ایمرجنسی (Emergency) کی وجہ سے زمین لے سکتے ہیں اور بعد میں معاوضہ طئے کیا جاسکتا ہے - اگر وہ کلکٹر کے تصفیہ سے ناراض ہوں تو کورٹ جا سکتے ہیں - لیکن پہلے تو زمین لی جا سکتی ہے - ایسے بہت سے انسٹنسیس (Instances) میں آنریبل منسٹر کی توجہ میں لاؤں گا - آنریبل ریونیو منسٹر نے نظام آباد میں کئی ایسے احکامات دئے ہیں کہ حصول آراضی کے تحت کارروائی کی جائے - انہوں نے زبانی یہ حکم دیا کہ ہریجنس کے لئے زمینات کی ضرورت ہو تو پہلے لے لی جائیں بعد میں کارروائی چلتی رہیگی - لیکن کلکٹر یہ کہتے ہیں کہ قانوناً ہم لینے سے مجبور ہیں کہ کہیں ہمارے خلاف ہائیکورٹ میں رٹ (Writ) پیش نہ ہو - اس سلسلہ میں آنریبل منسٹر کو توجہ دلاؤں گا کہ وہ ایک آرڈر کے ذریعہ ڈسٹرکٹ اتھارٹیز

کو لکھدیں کہ انہیں یہ دیکھنے کی ضرورت نہیں ہے کہ کمپنسیشن دیا جارہا ہے یا نہیں دیا جارہا ہے ۔ بعد میں کلکٹر اس کا تعین کریگا ۔ اور اگر وہ خلاف ہوتو کورٹ میں جائیگا ۔ لیکن پہلے مکان کے لئے زمین دی جانی چاہیئے ۔ اس موقع پر یہ کہنا بھی بیجا نہوگا کہ بہت تھوڑے ایسے لوگ ہوں گے جو زمین کا معاوضہ دے سکینگے ۔اور اس کے لئے جو سوشل سرویس فنڈ ہے اس میں زیادہ سے زیادہ رقم مکانات کی جگہ کی خریدی کے سلسلہ میں حکومت کی جانب سے دیجانی چاہیئے ۔ نہ صرف یہ بلکہ جو زمین اس طرح دیجائے وہ زیادہ سے زیادہ فری (Free) دینے کے لئے حکومت کی کوشش ہونی چاہیئے کیونکہ اس میں شک نہیں ہے کہ ہریجنس کو کچھ زمین تو مل گئی ہے لیکن ان کی رہائش کے لئے کوئی زمین نہیں ہے ۔ وہ اپنی رہائش کے لئے اور جانوروں کو باندھنے کے لئے کچھ کشادہ جگہ چاہتے ہیں ۔ تھوڑے سے حصہ میں ۵۰ - ۶۰ ہریجنس کے مکان ہوتے ہیں ۔ مکان نہیں بلکہ جھونپڑیاں ہوتی ہیں اور جھونپڑیوں میں زندگی گزارتے گزارتے تنگ آگئے ہیں اس لئے اس جانب میں حکومت کو توجہ دلاؤں گا کہ جہاں تک آراضی کا تعلق ہے وہ زیادہ سے زیادہ مفت دینے کی کوشش کرے مکان بنانے کے لئے وہ خود اپنے طور پر کوشش کرلینگے ۔ آنریبل چیف منسٹر سے میں یہ استدعا کرتا ہوں کہ ایکویزیشن ایکٹ (Acquisition Act) کو پیچیدہ نہ بناتے ہوئے اسکو سیدھا اور سہل رکھکر ایسا حکم دیا جائے ۔

(The bell was rung)

میں زیادہ عرض کرنا نہیں چاہتا کیونکہ اسپیکر صاحب نے گھنٹی دی ہے ۔ ٹرائبل پیپل (Tribal People) کے بارے میں حکومت کس طرح غفلت کررہی ہے ان کے لئے جو سہولتیں ہیں اسکولس اور مڈیسنس وغیرہ کے بارے میں دوسرے آنریبل ممبرس اس کا ذکر کریں گے ۔ لیکن میں نے جن ۴-۵ چیزوں کی طرف توجہ دلائی ہے خاص طوز پر پالیسی کے بارے میں میں نے جو کہا ہے اس پر غور کرے اور اقدام کرنے کی حکومت کوشش کرے ۔

شری سی ۔ یچ ۔ وینکٹ رام راؤ ۔ جب دو سال قبل بجٹ پیش کیا گیا تھا تو اسمیں غیر معمولی تفصیلات دیکھکر ہم نے یہ کہا تھا کہ سیول سکریٹریٹ ۔ آفسس اور اڈمنسٹریشن پر زیادہ خرچہ ہورہا ہے ۔ اسلئے ہم نے کہا کہ اسمیں کمی ہونی چاہئے اسوقت کٹ موشن میر ے نام سے آیا تھا اور دو سال قبل اسپر ڈیویژن بھی مانگا گیا تھا ۔ اسوقت چیف منسٹر صاحب نے یہ حامی دی تھی کہ ہم پرسوں پرسوں جائزہ لئے ہیں ۔ کچھ دنوں کے بعد اگر زیادہ وقت ملے تو ہم اسمیں کمی کرنے کی کوشش کرینگے ۔ آہستہ آہستہ کمی کرینگے ۔ گزشتہ سال بھی میں اور میرے دوست احباب چیف منسٹر صاحب کو مجبور کئے تو اسوقت بھی یہ کہا گیا ہے کہ ہم کوشش کر رہے ہین لیکن اس دو سال کے گزرنے پر بھی بنئے کے کھاتے کی طرح دن بدن یہ خرچہ بڑھ رہا ہے ۔

چنانچہ اس سال کا جب بجٹ ہمارے ہاتھ میں آیا تو ہم نے دیکھا کہ سیول سکریٹریٹ کے بجٹ میں کوئی کمی نہیں ہوئی ہے - ریوینیو بورڈ کے اخراجات میں بھی کوئی کمی نہیں ہوئی ہے - اس لحاظ سے دیکھا جائے تو ہر جگہ زیادتی ہی ہوئی ہے کمی کہیں نہیں ہوئی - بجٹ اسٹیمیٹ میں پہلی مرتبہ اخراجات ۹۶ لاکھ بتلائے گئے تھے لیکن جب روائزڈ اسٹیمیٹ کو دیکھتے ہیں تو اسمیں ۵ لاکھ کی زیادتی ہوتی ہے - بجٹ پر تقریر کرتے ہوئے تو یہ کہا جاتا ہے کہ ہم نے اسمیں ۵ لاکھ کی کمی کی ہے لیکن سال کے ختم پر پھر اسمیں کم کی ہوئی رقم جمع کرلی جاتی ہے اسلئے چیف منسٹر صاحب سے میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ آپ نے دو سال قبل جو وعدہ کیا تھا وہ پورا نہیں ہوا - اور آپ نے اپنی طرف سے سیول سکریٹریٹ اور بڑے بڑے عہدہ داروں میں تنخواہ کو کم کرنے کیلئے قومی درد اور پیٹریاٹیزم (Patriotism) پیدا کرنے کی کوئی کوشش نہیں کی - یہ میرا چارج (Charge) چیف منسٹر صاحب پر ہے -

جنرل اڈمنسٹریشن چونکہ چیف منسٹر صاحب سے متعلق ہے اسلئے میں ان سے ادباً عرض کرونگا کہ مڈیکل ڈپارٹمنٹ اور پی - ڈبلیو - ڈپارٹمنٹ ایسے ہیں جو ٹیکنیکل ہیں اس لحاظ سے آپکے پاس جو بھی ٹیکنیکل ہینڈس ہیں جو بھی ماہرین ہیں انکے تحت دئے جائیں تو میں سمجھتا ہوں کہ وہ غیر معمولی طور سے نہیں تو کم از کم کچھ تو سدھر جائینگے - اور ان ڈپارٹمنٹس میں ایسے مدات ہیں جسکے لئے سنٹر سے ہلپ ملسکتی ہے - چنانچہ بمبئی میں اپیڈمکس کے سلسلہ میں دو انسٹیٹیوشنس کھولے گئے ہیں اور اسیطرح لیپرسی کے علاج کیلئے مدراس میں اور میسور میں دواخانہ کھولنے کیلئے انتظام کیا گیا ہے - سنٹر سے ایسے فنڈس مل رہے ہیں اور ہم بھی اپنی طرف سے کوشش کر کے ایسے فنڈس حاصل کرسکتے تھے - مگر یہ دونوں ڈپارٹمنٹس کے منسٹرس اپنے آپ کو لے مین (Laymen) کہتے ہیں اور سکریٹریز کی حکومت چل رہی ہے - اسلئے چیف منسٹر صاحب کی توجہ اسطرف مبذول کراتے ہوئے میں یہ کہونگا کہ آپکے پاس جو ٹیکنیکل ہینڈس ہیں انکو یہ پورٹ فولیوز دیں تو مناسب ہے -

تیسری چیز یہ ہے - انفرمیشن ڈپارٹمنٹ کی طرف توجہ دلاتے ہوئے میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ پی - ٹی - ائی یو - پی - آئی اور اے - ین - یس کو علی الترتیب ۳۰ ہزار ۲۶ ہزار اور ۷ ہزار روپیہ دیا جارہا ہے - جب ہم نے پہلے اسکے متعلق توجہ دلائی تو یہ کہا گیا کہ یہ پہلے سے ہے - حیدرآباد کے خاص حالات ہیں اسلئے اس جگہ پر ایسا ہونا ضروری ہے اسلئے امداد دیتے ہیں لیکن میں ادباً عرض کرنا چاہتا ہوں کہ جب کانگریس کی طرف سے کوئی کھانستا ہے یا ہنستا ہے تو دوسرے دن اخباروں میں یہ چیز فوٹو کے ساتھ آتی ہے - لیکن دوسری پارٹیوں کے آنریبل ممبرس دنیا بھر کے فیگرس بتلاتے ہیں - عوام کے ڈیمانڈس کو سامنے رکھتے ہیں - گھنٹوں تقریریں کرتے ہیں تو کسی ضمن میں اخباروں میں انکا نام نہیں آتا - بڑی بڑی چیزوں کی حد تک بھی محض اسلئے کہ بولنے والا کسی اور جماعت کا ممبر ہے اسکا نام تک نہیں آتا - پی - ٹی - آئی اور یو - پی - آئی

میرا چارج ہے - کانگریس والے پانچ منٹ بھی بولتے ہیں تو اخباروں میں انکا فوٹو شائع ہوتا ہے لیکن وینکٹ رام راؤ اور اننت ریڈی صاحب گھنٹوں بولتے ہیں تو بھی یا تو صرف یہ لکھا جاتا ہے کہ فلاں فلاں نے کچھ بولا یا وہ اور انکا بولنا ہی اخبارات میں غائب رہتا ہے - ہمیں پروپگنڈہ اور تشہیر کی ضرورت نہیں ہے - عوام خود جانتے ہیں - لیکن ہم چاہتے ہیں کہ کم ازکم غلط رپریزنٹیشن نہو - پی - ٹی - آئی یو - پی - آئی اور اے - ین - یس کو یہ غلط فہمی نہ ہونا چاہئے کہ وہ ہماری نمایندگی نہیں کررہے ہیں بلکہ غلط رپریزنٹیشن ہورہا ہے اسلئے میں نے کہا - ہم ان پر عوام کا پیسہ خرچ کررہے ہیں اوروہ حیدرآباد کے عوام کا پیسہ لے رہے ہیں تو عوام کے جو بھی ڈیمانڈس ہیں چاہے وہ کسی طرف سے آئیں انہیں پیش کرنا چاہئے - جب وہ عوام کا پیسہ لیکر سرویس کرتے ہیں تو صحیح طور پر سروس کرنا چاہئے اگر وہ سرویس نہیں کرتے ہیں تو یہ میں نہیں کہتا انکو صحیح طور پر سرویس کرنا چاہئے یہ میری ان سے اپیل ہے -

تیسری چیز مجھے یہ کہنا ہے جیسا کہ ابھی ابھی ادھر کے ایک آنریبل ممبر فرمارہے تھے کہ جب منسٹر صاحب دورہ پر جاتے ہیں تو تمام ڈپارٹمنٹس کے عہدہ داروں کو حاضر رہنے کیلئے کہا جاتا ہے - یوں تو پہلے سے یہ شکایت موجود تھی مگر اب ۸ منسٹرس کے علاوہ ۸ ڈپٹی منسٹرس بھی ہوگئے ہیں اسلئے کوئی دن ایسا نہیں ہوتا جب کہ ایک نہ ایک منسٹر یا ڈپٹی منسٹر ٹور پر نہ آتا ہو - حالت یہ ہے کہ آج کریمنگر میں کل عادل آباد میں اور پھر ورنگل میں - دوروں کا ایسا جال کیوں بچھایا جا رہا ہے اور اتنا جلد جلد ٹور کیوں کررہے ہیں - ۲۵ ہزار روپیہ کے جو الونسس بڑھائے گئے ہیں میں سمجھتا ہوں کہ وہ اسی وجہ سے کافی نہیں ہوئے - اور میں سمجھتا ہوں کہ آئندہ اسمیں اور ۲۵ ہزار کی زیادتی ہوگی اور ریوائزڈ اسٹیمٹ کے وقت تو ڈبل اور ٹربل ہوجائینگے - اسلئے موجودہ دوروں کے پیش نظر مجھے اندیشہ ہے کہ کہیں یہ اندازہ ڈبل نہ ہوجائے اسلئے میں چیف منسٹر کی توجہ مبذول کرانا چاہتا ہوں اور اون سے یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اوپر ذکر کئے ہوئے ڈپارٹمنٹس اگر ٹیکنیکل ہینڈس کو نہیں دے سکتے تو کم ازکم اون کے پیسے تو بچائے جائیں - اور یہ جو دو پورٹ فولیوز (Portfolios) ہیں کسی اور کے تفویض کئے جائیں تو مناسب ہے کیونکہ وہ خود کہتے ہیں کہ وہ لے میں ہیں - اس لئے کم ازکم اون کے جو ۶۰۵۰۰ ہزار روپیہ ہیں وہ بھی بچائے جائیں تو مناسب ہے -

سب ڈیژنل اسٹیبلشمنٹ (Establishment) میں ڈسٹرکٹ ٹریژری آتے ہیں - میں اوس پر آنریبل منسٹر کی توجہ مبذول کراتا ہوں - عام طور پر ڈسٹرکٹ ٹریژری میں وہی پرانی پالیسی چلی آرہی ہے - خصوصاً تعلیمات کے ٹیچرس کے پے بلز اور سبلیمنٹری بلز ہر دفعہ دو دو تین تین مہینے کے بعد منظور ہوتے ہیں - چھ چھ مہینے تک اس کے متعلق شکایت رہتی ہے - اس کے متعلق شکایت کی جاتی ہے تو تعلیمات کے منسٹر صاحب صاف کہتے ہیں کہ یہ چیز متعلقہ منسٹر صاحب جواب دینگے - چونکہ یہ ٹریژریز

آپ کے ڈپارٹمنٹ کے تحت آتے ہیں اس لئے میں درخواست کرتا ہوں کہ اُسکی طرف توجہ دیں - وہاں کے لوگ اس سلسلہ میں کہتے ہیں کہ ہمارے پاس کافی اسٹاف نہیں بلز کی پوری جانچ کرنا پڑتا ہے - اکاونٹنٹ اور ٹریژری آفس میں بلز کے کٹوں کے کٹے آتے ہیں کوآرڈینیشن میٹنگ کے وقت ہم نے اونکی توجہ اس طرف مبذول کروائی تھی انہوں نے یہ جواب دیا کہ اسٹاف بڑھانا چاہئے - اس لئے میں عرض کرونگا کہ اسٹاف کی کمی کی جو شکایت ہے وہ دور کیجائے اور ڈسٹرکٹ ٹریژریز میں اسٹاف کم ہوتو بڑھایا جائے - اور کم از کم دوسرے مہینے تنخواہ ملنے کا انتظام کیا جائے -

پبلیکیشن کے نام پر انفرمیشن ڈپارٹمنٹ میں دن بہ دن گرانٹ بڑھتی جارہی ہے - پہلے ۳۱ ہزار تھے - اس کے بعد ۴۴ ہزار ہوئے اور اب (۷۰۹۷۷) روپیہ ہوگئے ہیں - اس پبلیکیشن کے سلسلہ میں عام طور پر جو بک لٹس (Booklets) چھپتے ہیں وہ معمولی ہوتے ہیں - جن میں عموماً منسٹرس کے ٹورس - منسٹرس کی اسپیچس (Speeches) اور اون کی تعریفیں ہی ہوتی ہیں - ایسی چیزوں پر آپ ۷۰ ہزار روپیہ خرچ کررہے ہیں - ایسی چیزیں تو پہلے دو سال میں کم کئے گئے تھے لیکن اس سال اس میں اور اضافہ کیا گیا ہے - یہ کیا ماجرا ہے میں سمجھنے سے قاصر ہوں - اڈھاک پبلیکیشن کے نام پر کیا کیا جارہا ہے اسکی وضاحت آنریبل چیف منسٹر صاحب کریں سکرٹریز کے ضمن میں کئی مرتبہ ادھر کے ایم ایل ایز نے یہ رکھا ہے کہ سکرٹریز کم ہونا چاہئے - اون میں پیٹریاٹ ازم پیدا کرنا چاہئے - اون کو تنخواہیں کم اپنے پرمجبور کیا جانا چاہئے - چیف سکرٹری کو ماہانہ (۲۲۰.) روپیہ آئی جی کے علاوہ ایک اسپیشل پے (۱۳۳۰.) روپیہ سالانہ رکھے گئے ہیں وہ کیوں رکھا گیا ہے میں سمجھ نہیں سکا - یہ چند چیزوں کی تشریح چاہنے ہوئے میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں -

శ్రీమతి ఆరుట్ల కమలాదేవి :

అధ్యక్ష మహాశయా,

ఈ ప్రభుత్వం అధికారంలోకి వచ్చిన తరువాత 3వ సంవత్సరం బడ్జెట్టును ప్రవేశపెట్టారు. ఈనాడు బడ్జెట్టుడిమాండ్లపై చర్చ జరుగుతోంది. అయితేఇందులో హరిజన వెల్ఫేరు స్కీమున్నది. దానికింద రూపాయలు ౨౨,౩౩,౦౦ కేటాయించారు. అయితే ఆ డబ్బు దేనికింద ఖర్చు పెడతారో మనం ఆలోచించాల్సి వుంది. దాదాపు రెండు సంవత్సరముల నుంచి కొంత డబ్బు విడదీసి హరిజనులకు ఖర్చు పెడుతున్నారు. కాని వారిని ఎంతవరకు అభివృద్ధిలోకి తీసుకరాగలిగాం. వారిని ఎంతవరకు ముందుకు తీసుకు పోవాలనుకున్నామో అంతవరకు కాలేదు. శిశు రక్షణకు ౫౦ వేల ఖర్చు చూపించారు. దీనిని ఎక్కడ ఖర్చు పెడుతున్నారో ఏమిటో మాకు తెలియదు. ఇది ప్రజలనుంచి వచ్చిన డబ్బు ప్రజల సౌకర్యాలకొరకే ఖర్చు పెట్టాలి. శిశు రక్షణకు కేటాయించిన డబ్బు ఎక్కడ ఖర్చు పెడుతున్నారో తెలియదు. ప్రజలకేగాక మాకుకూడా దీనివిషయం తెలియదు. ఆ డబ్బును పట్టణాలలో గాక, గ్రామాలలో వున్నవారికి ఖర్చుపెట్టాలని నా మనవి. శిశు ప్రదర్శనలు ఏర్పాటు చేయడం వైద్యులు పంచిపెట్టడం పట్టణాల్లో జరుగుతున్నది. అక్కడికి బీద ప్రజానీకం రారు. పెద్ద పెద్ద ఇళ్ళ వారు, ధనవంతులు వారి శిశువుల ఆరోగ్యము చూపించేందుకు వైద్యులు పొందేందుకు తీసుక రావడం

సామాన్యంగా పట్టణాల్లో జరుగుతోంది. అట్లాగాకుండా ఈ ౫౦ వేలు గ్రామాలవారికి ఖర్చుపెట్టాలని కోరుతున్నాను. హరిజనులకు రూ. ౨౩ లక్షలు బడ్జెట్‌లో కేటాయించి చూపించబడ్డది. అది చివరివరకు ఖర్చు పెడతారా? అని అనుమానంగా వున్నది. ఈ విధంగా సంవత్సరంమొదటిలో బడ్జెట్‌లో చూపించడం లరువాత దీనినుంచి తీసి ఇంకొక మద్దులో ఖర్చుపెట్టడం మేము చూస్తున్నాము. ఇంకా దీనిలో రు. ౭౭ వేలు ఆఫీసర్లు స్టాఫ్‌కారకు ఖర్చు చేస్తున్నారు. ఆఫీసర్లను గ్రామాలలో వుంచి ఖర్చు పెట్టుటకంటె ప్రజా సంఘాలద్వారా గ్రామాలలోని కమిటీల ద్వారా దీనిని ఖర్చు పెడితే ఎక్కువ ఉపయోగ పడుతుంది. కాబట్టి ఆఫీసర్లపైన ఖర్చుపెట్టడం మాని, ప్రజలకు ఉపయోగకరంగా గ్రామాలలో ఖర్చు పెట్టాలి. ౭ లక్షలు రూ. ప్రింటింగ్, బైండింగుపైన ఖర్చు చూపించారు. హరిజనులు ఇప్పుడిప్పుడే పాఠశాలల్లో చదువు కొంటున్నారు. ఈ ప్రింటింగు, బైండింగు ఖర్చులు దేనికి? కరపత్రాలు, పుస్తకాలు వేసి పంపకము చేస్తున్నారా? నాకు అర్థం కావడం లేదు. ఈ రెండు లక్షలు ప్రింటింగు, బైండిగ్ ఖర్చు తీసివేయాలి. ఒక లక్ష ౭౫ వేలు, బావులు, ఇళ్ళకారకు కేటాయించారు. నిజానికి 30 లక్షల జనాభాలో ౧ లక్ష ౭౫ వేల డబ్బు, వారి ఇండ్లకు బావులకు సరిపోదు. ఈ మూడు సంవత్సరాల్లో హరిజనులకు ఇళ్ళు కట్టించేందుకు గాని బాగు చేయించేందుకు గాని ప్రయత్నించారా అనేది చూడాలి. నా నియోజక వర్గములో తిరిగి నేను చూశాను. ఆ గ్రామాలలో హరిజనుల ఇళ్ళకారకు ఏమీ డబ్బు ఖర్చు పెడుతున్నట్లు కనబడదు. బావులకు ఎన్నికల సందర్భములో వాగ్దానం చేయడం జరిగింది. వాగ్దానాలు చేశారేగాని యిప్పటివరకు డబ్బు రాలేదు. కొన్ని గ్రామాలలో రాత్రి పాఠశాలలు పెట్టారు. మూడు మాసాలు ఉచితంగా చదువు చెబితే టీచరుకు డబ్బు దొరుకుతుందని చెప్పారు. పాఠశాలలకు పిల్లలను విరివిగా తీసుకు వచ్చి చదువు చెప్పి ప్రతిఫలం కలిగిస్తే పెంటనే డబ్బు ఇవ్వడం లేదు. చదువుకొనే పిల్లలకు నెలకు రు. 3 ఇస్తామని చెప్పారు. గ్రామాలలో ఉద్యోగస్తులను పెట్టారు. ఏరియాలు ఏర్పాటు చేసి ఏరియాకు ఒక్కొక్కరు చొప్పున కేటాయిస్తున్నారు. కాని వారు ఇంతవరకు హరిజనులకు పాఠశాలలమీద, బావులకు, ఇళ్ళకు ఏ విధంగా ఖర్చు పెడుతున్నారో కనబడుట లేదు. బావులకు డబ్బు కావాలని అడిగితే ౬, ౭ మాసాలనుంచి తహసీల్దారు మాముందు వ్రాయడం రేపు వస్తుంది, ఎల్లుండి వస్తుంది అని చెప్పడం జరుగుతోంది. అంటరానితనం పోవాలి, అంటరానితనం పోవాలి—అని మాత్రం చెబుతున్నారు. ఆనాడు అన్న చేశాడని, తమ్ముడు చెప్పుకొని బ్రతుకడం జరుగుతోంది. గాంధీగారు చెప్పారని, అస్పృశ్యత పోవాలని నోటితో చెప్పడంకాదు. వేసవి కాలంలో నీరు దొరకదు. హరిజనులకు తాగేందుకు మంచినీరు దొరకదు. వేసవి కాలంలో నీళ్ళకారకు తీవ్రమైన బాధగా వుంటోంది. హరిజనులకు ఇళ్ళు సరిలేక, నీరు దొరకక ఎంతో అసహ్యంగా వుంటారు. వాళ్ళ దుస్థితి బాగుచేయడానికి మనం చూడాలి. ఈ డబ్బు సరిపోదు, కల్చరల్ యాక్టివిటీస్ (Activities) కని రు. ౭౫ వేలు చూపించారు. ఇది ఏమీ చేస్తారో తెలియదు. నాటకాలు, బుర్రకథలు ఏమి చూపిస్తారో నాకు అర్థము కావడం లేదు. నాటకాలు వేసి కథలు చెబితే అస్పృశ్యత దూరము కాదు వారు ఆర్థికంగా అభివృద్ధి అయితేనే అస్పృశ్యతను దూరం చేయ గలుగుతాం. ఆర్థికాభివృద్ధి లేకుండా నోటి మాటలతో అస్పృశ్యతను దూరము చేయాలంటే కాదు. వాళ్ళకు భూములు యిచ్చినప్పుడు భూమి దున్నేందుకు పశువులు, తక్కావీ మంజూరు చేయాలి. వాళ్ళకు ఈవాడు

అక్కడక్కడ కొన్నిచోట్ల భూములు యిచ్చారు. కాని వారి అభివృద్ధికి ఏమీ చేయలేదు. వాళ్ళకు ఇంతవరకు పట్టాలు రాలేదు. ఎన్నో దరఖాస్తులు పెట్టారు. అసెంబ్లీలో ప్రశ్నలు వేస్తే ౧౬ వేల దరఖాస్తులున్నాయి అన్నారు. ఒక్క నల్లగొండ జిల్లాలోనే రెండువేల దరఖాస్తులున్నాయి. హరిజనులకు వెంటనే పట్టాలు ఇవ్వాలి. గ్రామాలలో పెత్తందార్లను పోటీ తీసుకరావడం, పోటీ పెట్టడం చాలా గ్రామాలలో జరిగింది. ఇటువంటివి లేకుండా వాళ్ళకు కాస్తో కూస్తో యిచ్చిన భూములకు పట్టాలు చేసి వారికి సరియైన సౌకర్యాలు కలిగించాలని కోరుతున్నాను. వాళ్ళు ఆర్థికంగా పైకి వస్తేనే అస్పృశ్యత పోతుంది. కల్చరల్ యాక్టివిటీస్ వలన హరిజనుల ఆర్థిక ఇబ్బందులను తొలగించలేము. వాళ్ళకిచ్చిన భూములు దున్నుకొనేందుకు అన్నివిధాలా సౌకర్యాలు కలిగించాలి. ఆర్థికంగా అభివృద్ధి అయితేనే ముందుకు వచ్చి మనతోబాటు వారు అన్నివిధాలా రాగలుగుతారు.

ఇవ్వాళ గ్రామాలలో పెట్టిచాకిరి సమస్య వున్నది. హరిజనుల నుంచి పెట్టిచాకిరి తీసుకుంటారు. గ్రామాలలోని పటేలు, పట్వారీలు, పెత్తందార్లు తీసుకునే పెట్టిచాకిరి పోవాలంటే పెట్టిచాకిరి తీసుకోకుండా పైనుంచి డత్తరువులు చేయాలి. వాళ్ళమీద అన్నివిధాలా నిర్బంధాలు పోవాలి. వాళ్ళనుంచి పెట్టిచాకిరి తీసుకుంటూ, భూములను లాక్కుంటూ అస్పృశ్యత పోవాలని అంటేవూత్రంలాభంలేదు. అస్పృశ్యత పోవాలంటే ఆర్థికంగా అభివృద్ధి చేయాలి. కేటాయించిన డబ్బును వారికారకే ఖచ్చితంగా ఖర్చు పెట్టాలి. కల్చరల్ యాక్టివిటీస్ ఖర్చు తగ్గించి గ్రామ గ్రామంలోను రాత్రి పాఠశాలలు పెట్టాలి. కొన్నిచోట్ల రాత్రి పాఠశాలలు ఐదారు మాసాలు నడిపి ఆపేశారు. ఎందుకు ఆపారో తెలియదు. తహసీల్దారు పైకి వ్రాసేవాడు. కాని డబ్బు యివ్వడం లేదు. గ్రామాలకు మీరు వచ్చి పరీక్ష చేయండి. పదిరూపాయలు రాత్రిపాఠశాలకు యిస్తారు. అది వెంటనే యివ్వండనీ చెప్పి ఎన్ని ప్రయత్నాలు చేసినా మంజూరు కావడం లేదు. చాలా ఆలశ్యం అవుతోంది. ఇక్కడ ముగ్గురు డెప్యూటీ మినిస్టర్సు వచ్చినా పదిమంది హరిజన మినిస్టర్సు వచ్చినా లాభం లేదు. ఏదైతే డబ్బును కేటాయించామో దానిని వెంటనే వాళ్ళ అభివృద్ధి కొరకు ఖర్చు పెట్టాలి. వాళ్ళు ఆర్థికంగా పైకి వచ్చేందుకు ప్రయత్నించాలి. వాళ్ళకు అడవుల్లోని భూముల పంపకం చేయడం జరిగింది. ఐదారు సంవత్సరములు దున్నుకొన్న తరువాత మళ్ళీ ఆ భూములను తీసుకొని అడవులలో కలిపివేయడమో, బంజరులో కలిపివేయడమో జరుగుతోంది. హరిజనులను, వెనుకబడ్డజాతివారిని పైకి తీసుకు వస్తామని ప్రచారం చేయడం కాదు. ఇతరులకిచ్చే సౌకర్యాలన్ని వాళ్ళకుకూడా యివ్వాలి. హరిజనులను పైకి తేవాలని మన ప్రభుత్వం దృఢ్ఢంలో వున్నప్పుడు వాళ్ళను ఆర్థికంగా పైకితీసుకువచ్చేందుకు ప్రయత్నించాలి. వాళ్ళు ముందుకు వచ్చేందుకు అస్పృశ్యతను దూరము చేయాలంటే మాటలతో కాదు. అస్పృశ్యత పోవాలని కల్చరల్ యాక్టివిటీస్‌కు ఖర్చుపెట్టడం, పుస్తకాలకు, ప్రింటింగ్‌కు, డైరీలకు ఖర్చు పెట్టడం, డ్రామాలు నాటకాలు వేయడం వలన అస్పృశ్యత దూరం కాదు. ఏదైతే ... లక్షలు కేటాయించారో అది సరిపోదు. దానిని ఎక్కువ చేస్తూ దీనిలోనుంచి తీసి యితర మార్గాలకు ఖర్చు పెట్టకుండా హరిజనులకే ఖర్చు పెట్టాలని చెబుతూ ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ వూకె నాగయ్య :

స్పీకర్, సర్,

కమ్యూనిస్టు సభ్యులలో వెనుకబడ్డ జాతుల అభివృద్ధిని గురించి

మాట్లాడుతున్నాను. ఈ వెనుకబడిన జాతుల అభివృద్ధి కోసం సోషల్ సర్వీస్ ద్వారా ఎంతోడబ్బు కేటాయించబడింది. వెనుకబడ్డ జాతులకు సౌకర్యాలు చేయాలంటే వారికి ఇళ్ళు కట్టించి ఇవ్వాలి. ఈ వెనుకబడిన జాతులవారికి, హరిజనులకు గాని, కోయవాళ్ళకు గాని, లంబాడీలకు గాని, గోండులకు గాని, ఎనిమిది గ్రామాలలోపల, పది గ్రామాల లోపల ఒక పెద్ద గ్రామంలోపల ఒక టీచరును పెట్టి పాఠాలు నేర్పాలి. సోషల్ సర్వీసు డిపార్టుమెంటువారు దూరముగా వుండే గ్రామాలలోపలకు పోలేరు. ఎవరూ దూరముగా వుండే గ్రామాలకు వెళ్ళరు. పాఠశాలలను మంత్రులుగాని తహశీల్దారు, కలెక్టరుగాని వచ్చే త్రోవల్లో, సడక్‌లో, రోడ్ల, వ్రక్కు, రోడ్లవెంబడి వేస్తారు. అటువంటి చోట పాఠశాలలను పెడితే చదువుకోడానికి ఎవరు వస్తారు? అక్కడ చదువుకోడానికి పిల్లలు వెళ్ళరు. దూరదూరమున ఉన్న గ్రామాల లోపలకు పోయి వాళ్ళకు సౌకర్యం చూడటం లేదు. దూరదూరాన ఉన్న గ్రామాల్లో గుట్టల్లో వున్న గ్రామాల్లో బీదరికం వుంటుంది. గుండాల, అలవెల్లి, మరుకోడు గ్రామాలు దూరదూరంలో ఉన్నాయి. ఆ గ్రామాల లోపలకు వెళ్ళటానికి సడకులు లేవు. తాలూకాల లోపల పట్టణం లోపల రోడ్లువేయడం జరుగుతుండి. కాని, ఆ దూరపు గ్రామాలలో సడకు వేయరు. చిన్న గ్రామాలు చూస్తున్నాము. దూరం వున్న గ్రామాల లోపల వాళ్ళకు విద్య కావాలి. తరువాత, వాళ్ళకు వ్యవసాయం పనులు నేర్పవచ్చును. చౌపులు తీసి, ఎట్లా పంటలు పండించాలో ఎట్లా వ్యవసాయం చేయాలో నేర్పవచ్చును. మా ఖమ్మం డిస్ట్రిక్టు లో మూడు తాలూకాలలో తిరుగుతున్నాను. ఈ రెండు సంవత్సరాలనుంచి అక్కడి అమాయకులైన ప్రజలుపోర్లు గొట్టుకొని, వాళ్ళ తాతలు ముత్తాతలు కొట్టిందే, పెద్దలుగొట్టిందే పోర్లుగొట్టుకొని జీవిస్తున్నారు. ఇల్లెందు తాలూకాలో సింగరేణి కాలరీ వచ్చింది. ఈ కాలరీ రాకముందుగుట్టల్లో కర్రలు కొట్టుకొని గుడిసెలు కట్టుకొని జీవించారు. కోయవాళ్ళు దూరదూరమున గ్రామాలవాళ్లు గోచులు కట్టుకొని, వాగుల వెంబడి గుట్టల్లోకి పోయి వస్తున్నారు. వాళ్ళకు చదువు లేదు వాళ్ళకు విద్యనేర్పాలని, వాళ్ళకు శ్రద్ధ తీసుకొని విద్యగురించి మూడు, నాలుగు గ్రామాలకు ఒక పెద్ద గ్రామంలో ౪౦ పిల్లలుగాని ౩౦ పిల్లలు గాని ఉండేచోట పాఠశాలలు ఏర్పాటు చేసి వాళ్ళకు విద్య నేర్పాలి. విద్య నేర్చుకోకపోతే వారికి ఏమి తెలియును? కాంగ్రెసుపార్టీ సోషలిస్టుపార్టీ, కమ్యూనిస్టుపార్టీ వారంతా అక్కడకు పోతారు. అక్కడి ప్రజలకు చెబితే ఏమి తెలుస్తుంది? మన దేశంలోపల వెనుకబడ్డ జాతులను పైకి తెస్తామని ప్రభుత్వం చేస్తున్నాం కదా? ప్రతి జిల్లాలోపల కలెక్టరుగాని, డెప్యూటీ కలెక్టరుగాని తహశీల్దారుగాని ఉంటారు. వారు ఆ దూరం గ్రామాలకు పోకుండా వుంటే ఏమి తెలుస్తుంది? మినిస్టర్‌గారు వారిని ఆ ప్రాంతాలకు వెళ్ళాలని ఆర్డరు ఇవ్వాలి. ఆ దూరం గ్రామాలు మోటారు సోనిజాగా పైకిలు పోనిజాగో అక్కడకు వెళ్ళటంటే ఎనిమిది దినములు పడుతుండి. అక్కడ ఎవరికైన ప్రభుత్వ అయితే ఇల్లెందు తాలూకాకు పోవాలంటే 3 దినములు పడుతుంది. కాని దారిలోనే చని పోవడం జరుగుతుందని. వీరికి ఎట్లా? వీరికి విద్యకోసం బడులు పెట్టించాలి. సడకులు ఏర్పాటు చేయాలి. ఫట్టణాలలో జిల్లాలలోపల చేస్తేకాదు. వెనుకబడిన జాతులవారందరు వ్యవసాయం పనులు చేసేవారే. అటువంటి వాళ్ళను పైకి తేవడానికి, రైతాంగం పని చేయడానికి రెండు జతల ఎడ్లు ఇవ్వాలి. డబ్బు ఉన్నవాళ్ళు తక్కావీవాడ మిషన్ లెప్పించి నడిపిస్తారు. ఆ మిషన్ ౪ దినములు నడుస్తుండి. తరువాత అది నడువదు. డబ్బు ఉన్నవాళ్ళయితే బండి

ఎక్కి ఇక్కడకు వచ్చి సామాను కొనుక్కొనిపోయి నడుపుతారు. పల్లెటూరి వాండ్లకు డబ్బు ఎక్కడ వుంది? వాళ్ళకు డబ్బులేదు. వాళ్ళ అభివృద్ధికి చేసే ప్రయత్నం ఏమిటి? రైతాంగానికి పనిముట్లు కావాలి. గుంటుగు పలుగులు, గొర్రు పలుగు, కర్రుముక్క కావాలి. ఇవి రైతాంగానికి సప్లయి చేయాలి. సోషల్ సర్వీస్ స్టోర్ లోపల రైతాంగానికి కావలసిన సామాను సప్లయి చేయాలి. డబ్బు లేనివాండ్లకు రెండు జతల ఎడ్లు, గుంటుగు పలుగులు అవి ఇవ్వాలి. సడకులు వేయాలి. సడకులు వేస్తే దూరం గ్రామాల లోపలకు కూడా మోటారు తిరుగుతాయి. ఈ రైతాంగం ౬౦ మైళ్ళు, ౫౦ మైళ్ళు దూరం నడుస్తున్నారు. ఈ రైతాంగం గూర్చి ప్రభుత్వం ఏమి ప్రయత్నం చేస్తోంది? ఒక సడకు ఇల్లెందునుండి మహబూబాకా వెయ్యాలి. సోషల్ సర్వీసు ఇంతడబ్బు కేటాయిస్తాము. ఇది ఎక్కడ ఖర్చు అవుతోంది? ఈ డబ్బు శిల్లాలలోపల ఖర్చు అవుతోందేగాని దూరం దూరంగ్రామాలకు ఏమీ సౌకర్యాలు లేవు. మా ఇల్లెందు, పాల్వంచ తాలూకాలలో సడకు వెంబడి పాఠశాలలు పెట్టి టీచర్సును వేస్తారు పిల్లలు లేనిచోట వాళ్ళను పెట్టారు. సర్కార్ వాళ్ళు వారికి ఇచ్చే జీతం దండుగ. ౬౦ మంది ౫౦ మంది పిల్లలకు విద్య నేర్పేందుకు దూరం గ్రామాలలోంచి ఒక టీచరును పెట్టమని చెప్పాను. సోషల్ సర్వీసు వారు ౪౦ ళ్ళ ఎక్కువ టీచర్సుకు మంజూరు కాలేదని చెబుతారు. ఆ సడకుల వెంబడి ఉన్న పాఠశాలలను తీసివేసి అక్కడి టీచర్సును యీ గ్రామాల్లో పెట్టమని అంటే డబ్బు దండుగ అంటున్నారు. అక్కడి పాఠశాలలు తీసి ఇక్కడపెడుతే డబ్బు కావాలని చెబుతారు. మినిస్టర్సు వచ్చే త్రోవల్లో పాఠశాలలు పెట్టి అక్కడ ఇద్దరు ముగ్గురుకు చదువు చెబుతే విద్య వస్తుందా? రాదు. పాల్వంచ, ఇల్లెందు తాలూకాలలోని కోయజాతులవారికి భూమి మంజూరు అయినది. ప్రభుత్వానికి రకం కడుతున్నారు. కాని అభూమిలో కర్ర ఉన్నది. చిన్నచిన్న చెట్లుఉన్నాయి. అక్కడ పంట ఏమీ పండించడంలేదు. కాని ప్రభుత్వానికి రకం కట్టుకొంటారు. కాని ఆభూమిలో సౌకర్యము చేసుకొని పంట పండించుకొని సర్కారుకు రకం కట్టాలి. కాని సర్కారుకు రకం కట్టి, సౌకర్యము చేయకుండ ఆ భూమిని అలాగే వదలిపెట్టి బీదస్తులడబ్బు గవర్నమెంటుకు కట్టాలా? దీనిని గురించి ఒక ఏడాదినుంచి ఎన్నో దరఖాస్తులు పంపాను. సోషల్ సర్వీసు వారిచేత దీనిని గురించి త్వరలో మంజూరు ఇప్పించాలి. ఇప్పటికి రెండు సంవత్సర ములైనది. నేను ఇక్కడ శాసన సభలో ఇదివరకు చాలాసార్లు చెప్పాను. పోలీసులను అక్కడ ఏర్పాటు చేసినపుడు ఎన్నో గ్రామాలను దూరంగావున్న గ్రామాలను గుట్టల ప్రక్కని వున్న గ్రామాలను కాల్చేశారు. వారు గుడిసెలు కట్టుకోడానికి కర్ర ఇమ్మని రెండు సంవత్సరాలనుంచి ఎన్నో దరఖాస్తులు పంపించారు. డబ్బు ఉన్నవాళ్ళు కొందరు అక్కడక్కడ పుల్లలు ఏరుకొని కొత్త ఇళ్లు కట్టుకున్నారు. కొందరు బీదస్థులు ఉన్నారు. చిన్నచిన్న పిల్లవాండ్రు ఉన్నారు. వారు కంచె లోపల ఉండే ఎంత తళ్లీఫ్ ఉంది? అక్కడివారు వంది గుడిసెలు కట్టుకొని జీవిస్తున్నారు. ఖమ్మం కలెక్టర్‌కు నవంబరు నెలలో చెప్పాను. అక్కడి రైతాంగానికి ఇల్లులేకపోతే ఎక్కడ ఉంటారు? భార్యబిడ్డలు ఎక్కడ ఉంటారు? ఇంకా, భూమిని దున్నుకొనే ఎడ్లు ఉంటాయి, వాటిని ఎక్కడ కట్టాలి? సోషల్ సర్వీస్ ఆఫీసర్‌గారికి రెండుసార్లు రిపోర్టు ఇచ్చాం. అక్కడికి ఎవరూ పోరు. వారికి మోటారు కావాలి. ఆ మోటారుకు పెట్రోలు కావాలి. బండ్ల త్రోవలోపోతే మధ్యలో మోటారుకు డేంజర్ వస్తే మేం చచ్చిపోతామని అంటారు. సడకులువేస్తే కారులోపోవచ్చునుగదా? అప్పుడు డేంజరుడుండదు. మేము అక్కడికి పోతాంగదా. మమ్మల్ని

పులి పట్టుకొంటోందా? మాకు డేంజర్ వస్తే ఏమికావాలె? మేము పోవడంలేదా? మేము పర్యటన చేసి అచ్చట కష్టాలు చూసి రిపోర్టు ఇచ్చాం. రేపు పెడతామని వాయిదా వేస్తారు. డెప్యూటీ కలెక్టరు ఎందుకు? తహశీల్దారు ఎందుకు? నేను ఎన్నో గ్రామాలు తిరిగి అచ్చట పరిస్థితులు చూసి, ప్రభుత్వానికి రిపోర్టు ఇస్తూన్నాను. ఇంతవరకు పెనుక బడిన జాతుల వారికి ఏమి జరిగింది? ఈ విధంగా అన్ని దినములు కండ్లు మూసుకొనిచేశారు. ఇకనుంచైనా కండ్లు తెరచి చూస్తారని అనుకొంటాను. మా గ్రామాలలోపల దూర దూరంగా ఉండే గ్రామాల లోపల కలెక్టర్లు, డెప్యూటీ కలెక్టర్లు, తాశిల్దార్లు వీళ్ళంతా తిరిగి, ఆ గ్రామాలలోపల బీదస్థుల పరిస్థితులను చూసి, సౌకర్యాలు ఏర్పాటు చేయాలి. ఇక్కడ రెండు సంవత్సరాలనుంచి కోయస్థులకుగాను పుల్లరి గురించి ఒక పంచాయితీ జరిగింది. ఈ పుల్లరి గురించి ఎన్నోసార్లు దరఖాస్తులు పెట్టుకొన్నాము. ఎల్లరెడ్లకు మాఫీ ఇచ్చారు. కోయవాళ్లకు మాఫీ లేదని జంగ్లాత్ వాళ్లు అంటున్నారు. ఎల్లరెడ్లు ఎవరు? హైదరాబాదు స్టేటులో ఎవరు లేరు. దానిని గురించి ఛీఫ్‌మినిస్టరుగారికి రెవిన్యూమంత్రి రంగారెడ్డిగారికి టెలీగ్రాములు పంపించాము. అప్పుడు దానిని గురించి మాఫీ తీసుకొన్నారు. ఈ రెండు సంవత్సరాల వరకు మాత్రమే మాఫీ ఇస్తున్నామని, తరువాత తిరిగి వసూలు చేస్తామని జంగ్లాత్ వారు చెప్పారు. ఈ సంవత్సరముకూడా మాఫీ యిప్పించవలసినదిగా ముఖ్యమంత్రిని ప్రార్థిస్తున్నాను. నాకు పన్నెండు సంవత్సరాల యీడు ఉన్నప్పుడు మా పెద్దనాన్నవాళ్లు చెప్పారు " మనం కొండ రెడ్లం. మనం అడవిలోని ప్రతికాయ పతి గడ్డతిని బ్రతికిన వాళ్లం. మనం అడవిలోని ఆకులు, కాయలు తిని బ్రతికేవాళ్లం తెల్లవారిని చూస్తేపారిపోయేవాళ్లం. గోచీలు పెట్టుకొని ఉండేవాళ్లం అని చెప్పాడు. ఇప్పుడు పంటలు పెట్టుకొని వ్యవసాయం చేసుకొని పెనుకబడినవారిని కూడా ఇతరుల మాదిరి ఉద్యోగాలు చేసుకొని,—యీ రీతిగా కావాలని, యీ రీతిగా వారిని పైకి తెస్తామని చెబుతున్నారు. కాని యింకా కొంత మండీ పూర్వం వలెనే గోచీలు పెట్టుకొనిఉన్నారు. మీరు కొండరెడ్లు కాదని అంటున్నారు. మేము అడవులలో పెరంట్లు చేసికొని, బ్రతుకుతున్నాం. మేము వాగుల పెంబడి, గుట్టలపెంబడి తిరిగి బ్రతుకుతున్నాం. మీరు ఆ ప్రాంతానికి వస్తే యివన్నీ చూపిస్తాను.

శ్రీ కె. రామాచంద్రారెడ్డి :

అధ్యక్ష మహాశయా,

నేను చీఫ్‌మినిస్టర్ డిమాండుమీద ప్రధానంగా హరిజన్ వెల్‌ఫేర్‌స్కీము డిమాండుకు కొతతీర్మానం ప్రవేశపెట్టాను. ఇప్పుడు నేను ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువచ్చే విషయమేమంటే హాస్టవానికి, గ్రామాలలోపల హరిజనుల పరిస్థితులు ఎలావున్నాయి అనేది ఆలోచిస్తే యీనాడు ఏదైతే ౨౬,౨౩,౨౦౦ రూపాయలు ఇక్కడ డిమాండు పెట్టారో, ఆ డబ్బుతో ఈ స్టేటులో వుండే హరిజనులకు ఏ విధంగా సౌకర్యాలు కలుగజేయగలమనేది ఆలోచించాలి. హాస్టవానికి హైదరాబాదు స్టేటులో మొత్తం హరిజనుల సంఖ్య ౩౦ లక్షలు ఉంటుంది. అంటే హరిజనుల అభివృద్ధికి ఒక్కొక్క హరిజనునికి ఒక రూపాయి చొప్పున గూడ ఖర్చు చేయబడుటలేదు. దీనిని బట్టి మనిషికి ఒక రూపాయ చొప్పునగూడా లేనప్పుడు బడ్జెటు వల్ల హరిజనులయొక్క బాగోగులు ఎట్లా చేస్తామో దీనిని చూస్తే బోధపడుతుంది. ఇప్పుడు ఈ స్టేటులో చూస్తే

వెనుకబడిన జాతులవారిలో ప్రధానంగా హరిజనులు ఆర్థికంగా, సాంఘికంగా చాలా వెనుకబడి ఉన్నారు. గత రెండు సంవత్సరాలనుంచి ప్రభుత్వంవారికి ఖారిజ్‌ఖాతా బంచరాయి పోరంబోకు భూములిచ్చింది. వారికి ప్రధానంగా, భూములిచ్చినంత మాత్రాన, కొన్ని రూపాయలు హరిజన వెల్‌ఫేర్ క్రింద కేటాయించినంత మాత్రాన వారిస్థితి బాగుపడదు. వారిని ఆర్థికంగా, సాంఘికంగా, విజ్ఞానికంగా ఎట్లా అభివృద్ధి చేయాలనేది ప్రభుత్వం ఆలోచించడం లేదు. ప్రభుత్వం హరిజన్ వెల్‌ఫేర్ (Welfare) క్రింద కొంత డబ్బు కేటాయిస్తే సరిపోతుందని అనుకొంటోందేగాని వారిని ఏ విధంగా అభివృద్ధి చేయాలనేది ప్రధానంగా ఆలోచించడం లేదు. హరిజనులకు ఇచ్చిన ఖారిజ్‌ఖాతా బంచరాయి పోరంబోకు భూములన్నైనా వారిని సరిగా చేసుకోనిస్తోందా అంటే అదీ లేదు. గ్రామాలలోపల ఉన్న కొంతమంది వతందార్లు ఆ భూములను హరిజనులకు ఇవ్వకుండా, హరిజనులకు గొల్లవాండ్లకు పోట్లాటలు పెడుతున్నారు. చాలా గ్రామాలలో హరిజనులకు భూములు ఇవ్వడంలేదు. ఆ గ్రామాలలోని గొల్ల వాండ్ల మందలకని పశువుల మేతకోసం ఆ భూములు ఉండాలని అంటున్నారు. ఈ విధంగా హరిజనులు అనేక సాధకబాధకాల నెదుర్కొంటున్నారు. హరిజనులకు భూమి ఇచ్చినంత మాత్రాన చాలదు. వారికి భూమి ఉన్నా, డబ్బు ఉండదు. కాబట్టి వారికి డబ్బు ఇవ్వాలి ఎరువులు ఇవ్వాలి. తక్కువి అప్పులు ఇవ్వాలి. ఈ విధంగా డబ్బు ఇచ్చి, ఎరువులు ఇచ్చి, తక్కువి అప్పులిస్తేనే వారు వారికిచ్చిన భూమిని సేవ్యం చేసుకొంటారు. వారికి భూదానయజ్ఞం వేర భూమి ఇచ్చినా సరే; లేదా ప్రభుత్వం హరిజనాభివృద్ధిక్రింద భూములిచ్చినాసరే. కాని వారికి ఒక్క భూమి ఇచ్చినంతమాత్రాన ప్రభుత్వం అనుకొన్న ఉద్దేశం నెరవేరదు. కాబట్టి భూమితోపాటు తప్పకుండా తక్కువి అప్పులు, ఎరువులు డబ్బు ఇచ్చి వారికి సహాయం చేయాలని కోరుతున్నాను. వీటిని గురించి కూడ ప్రభుత్వము శ్రద్ధతీసుకోవడంలేదు.

వెట్టి చాకిరి విషయం—హరిజనులను తీసుకొంటే ప్రతి గ్రామంలోపల పటేల్ పట్వారీలు ఖాసరాఘారములు నింపే సందర్భములో వరుసగా ౧౦, ౧౫, ౧౫ రోజులు ఉచితంగా వారిచేత పనులు చేయించుకొంటారు. హరిజనులకు డబ్బు ఇవ్వకుండానే ఉచితంగా పని చేయించుకోవడం జరుగుతోంది. రెండవది రోజనాంచా తీసుకోవడం కూడా విపరీతంగా మితిమీరిపోతోంది. గ్రామాలలోని పటేల్ పట్వారీలు హరిజనులచేత వెట్టి చాకిరీలు చేయించుకొంటున్నారు. వాళ్లను వాళ్ల చావడి లో పండబెడుతున్నారు. రాత్రిళ్లు వాండ్ల ఇండ్లను కావలి కాయిస్తున్నారు. అసెంబ్లీ సభ్యులు అయిన ఉప్పలమల్లూర్‌గారికి కూడా సిరికొండ గ్రామంలోని పటేల్ ఇంటిదగ్గర వెట్టి చాకిరి చేయవలసిన వంతు వచ్చింది. ఈ వెట్టి చాకిరీ చేయించుకోవడం ఎంతవరకు పోయిందంటే, చివరకు ఒక ఎం. ఎల్. ఏ కూడా పటేల్ పట్వారీలకు వెట్టి చాకిరీ చెయ్యవలసినగతి పట్టింది. ఆ సమయంలో వారు లేకుండా ఉండటం వేరే మారు రాగానే చెప్పారు. వెట్టి చాకిరీ చెయ్యడానికి మనవంతుకూడా వచ్చిందని చెప్పారు. కాబట్టి, ఎం. ఎల్. ఏ అయినటువంటివారికే పటేల్ పట్వారీలకు వెట్టిచాకిరీ చేయవలసిన అవమానం కలిగిందంటే, ఆమాయకులైన, వెనుకబడియున్న, సామాన్యమైన హరిజనుని పరిస్థితి ఏ విధంగా ఉంటుందో స్పష్టపడుతుంది. హరిజనులకు అర ఎకరం ఎకరం చొప్పున యీనాము లిచ్చామని అందుచేత వారు వెట్టి చాకిరి చేయాలని నిర్బంధపెడుతున్నారు. వెట్టిచాకిరి క్రింద యినాము లివ్వబడలేదు. గ్రామాధికారులు "మీకు ఇనాములు ఇచ్చాం గనుక వెట్టిచాకిరి చెయ్యవలసిందే

అని అంటున్నారు. సూర్యాపేట తాలూకా సర్వారం గ్రామంలో పోలీసుపటేలు పన్నెండుమంది హరిజనులచేత పెట్టచాకిరీ చేయించుకొన్నాడు. ఆ పోలీసు పటేలు పెట్టిచాకిరీ చేయలేదని ఒక హరిజనుని కొట్టిన కారణంగా, ఇక్కడి ప్రజలబాధలు గురించి సూర్యాపేట డి ఫై. యస్.పి కి దరఖాస్తు పెట్టుకొన్నా, ఆ దరఖాస్తు వారికి చేరడం లేదు. ఆ దరఖాస్తు గురించి ఏమి ఆలో చించడంలేదు. తాలూకాలలో తహశీల్దారు ఉంటాడు. నాయబు తహశీల్దారు ఉంటాడు. వీరంతా ఏమిచేస్తారు? వీరంతా ఉంటే, ప్రజలు ఇచ్చే దరఖాస్తులను ఏమి చేస్తున్నారు? దరఖాస్తులను సంవత్సరాలతరబడి పడివుంచుతున్నారు. ఈ దరఖాస్తులను గురించి తహశీల్దారు నాయబు తహశీల్దారు చురుగ్గా పని చేసి, వాటిని గురించి విచారణ చేయాలి. ప్రభుత్వ అధికారులు యీ విధంగానిర్లక్ష్యము చేయడం చేత అధికారుల మీద ప్రజలలో అసంతృప్తి ఎక్కువ అవుతోంది. ఎప్పుడైతే ప్రభుత్వ అధికారులపై అసంతృప్తి కలుగుతుందో, అప్పుడే ప్రభుత్వం మీద కూడా అసంతృప్తి కలుగుతుంది. ప్రభుత్వం హరిజనులకు భూములివ్వాలని చెప్పినా ప్రభుత్వాధికారులు సక్రమంగావాటిని అమలు జరపడంలేదు. గ్రామాలలోని పతందార్లు, పటేల్, పట్వారీలు భూములను గొల్లవాళ్లకు పశువుల మేతకు ఇస్తున్నారు.

అంటరానితనముగురించి ఆలోచిస్తే,కాంగ్రెసు సంస్థ అంటరానితనం గురించి, గాంధీగారి నీతులను గురించి ప్రచారం చేసింది. కాంగ్రెసు సంస్థ అధికారంలోనికి రాకపూర్వం అంటరానితనం నిర్మూలింపబడాలని, పెద్ద ఎత్తున ప్రచారం చేసింది. కాని కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం అధికారంలోనికి వచ్చినతరువాత హరిజనులను గురించి అంటరానితనమును పోగొట్టటానికి ఏమైనా ప్రయత్నాలు చేస్తున్నారా అంటే మా నల్లగొండ జిల్లాలో ఎక్కడా కనబడటంలేదు. హరిజనుల అభివృద్ధికి యీ విధంగా కేటాయించిన ౮,౩౫,౯౦౦ రూపాయలు సరిపోవు. పది లక్షల రూపాయలు మన్సబుదారీలకు చెల్లించాలని ఉన్నది. పెనుక సంవత్సరం వీరికి ౧౦ లక్షలు చెల్లించడాన్ని ఆపు చేస్తామని వాగ్దానాలు జేశారు. కాని అలా జరగలేదు. వీరికి ఇచ్చే డబ్బును పెంటనే ఆపుచేయాలి. ఈ విధంగానే రాజప్రముఖ్‌కు కోట్లకొలది రూపాయలను కట్టబెడుతోంది. ఈ విధంగా పెద్దపెద్దవారికి కోట్లకొలది డబ్బు కట్టబెడుతుందేగాని, ఇటువంటిహరిజనులకు మనిషికి ఒక రూపాయికంటే ఎక్కువ ఇవ్వదు. ఒక్కొక్క కుటుంబానికి లక్షలాది రూపాయలు ఎందుకు ప్రభుత్వము యిస్తుందో అర్థముకాదు. అటువంటి పెద్దవాళ్ళందరికీ ఆపుచేసి యిటువంటి హరిజనులకు బీదవారికి ఎందుకు ఇవ్వకూడదని అడుగుతున్నాను.

కౌలుదార్ల గురించి ప్రధానంగా ఒక శాసనం చేయబడింది. ఆ శాసనం అమలు జరుగుతోందని అధికే జమిందార్లు చాలా సంతోష పడుతున్నారు. ఆ చట్టం వల్ల మాకు అనుకూలంగా జరుగుతుందిగదా అని అనుకొంటున్నారు. అప్పుడే జమిందార్లు బేదఖలీలకై కౌలుదార్లకు నోటీసులు జారీచేస్తున్నారు. ఈ కౌలుదారీ శాసనంలోని మునాఫాలు మాత్రం పెంటనే అమలు లోనికి వస్తోంది. పెద్దపెద్ద జమిందార్లు భూములు పంపకాలు చేసుకొంటున్నారు. ప్రభుత్వం పెంటనే, ప్రధానంగా యీ పంపకాల మీద నిషేధం చేయాలి. ఒక కుటుంబంలో ఆరు ఏడుగురున్నట్లయితే, ఆ మొత్తం భూమిని వాళ్లందరూ పంచుకోవడం జరుగుతోంది. ప్రతి కుటుంబమునకు ౩,౬౦౦ వరకు గతిక్ష్ణ పరిమితిని నిర్ణయించారు. దానిని ఆధారం చేసుకొని వారు బేదఖలీలు చేసేందుకు అవకాశం కల్పించారు. కాబట్టి ఒక్కొక్క కుటుంబము మూడుకుటుంబ

కమతాలవరకుభూమిని తొలగించే అధికారం తగ్గించి ప్రభుత్వం భూముల పంపకాల మీద నిషేధం పెట్టాలి. ఇప్పటికే చాలామంది జమిందార్లుపంపకాలు చేసుకోవడం జరుగుతోంది. ఒక జమిందారుకు వంద ఎకరాలు ఉంటే, ఆ జమిందారు కుటుంబంలో ఉండేవారంతా ఆ భూమిని పంచుకొని వారందరూ ఆ భూమిని సేవ్యం చేసుకొంటున్నామని చెబుతారు. ఈ విధంగా గరిష్ఠ పరిమితి వరకు ఆ కుటుంబంలోని వారందరు భూమిని మిగుల్చు కోవడం జరిగింది. ఒక కుటుంబ ములో వితంతువు ఒకరు ఉంటే ఆ కుటుంబంలోని భూమి అంతా వితంతువు పేరు మీద చేయిస్తున్నారు. వితంతువుకు కౌలుదారీ చట్టం వర్తించదు గదా. అందుచేత ఆ కుటుంబంలోని భూమి అంతా వితంతువు పేర వ్రాయించుతున్నారు. కాబట్టి, ఈ కౌలుదారీ శాసనం ప్రకారం కుటుంబ కమతాలు ఏర్పడేలోగా యీ పంపకాలను నిషేధిస్తూ ఆర్డినెన్సును వెంటనే జారీచేస్తేనే ఏ మాత్రమైన భూమి మిగిలి అది బీద ప్రజానీకానికి, కూలీ రైతాంగానికి పంచడానికి వీలుంటుంది. ఇప్పటికే చాలామంది పంపకాలు చేసుకొన్నారు. కాబట్టి యీ శాసనమును చేసినంతమాత్రమున ఉపయోగపడదు. ఈ శాసనంలో ఏమున్నదోనని కౌలుదార్లు తికమక పడుతున్నారు. ఈ ఖానూన్ ఉన్నదనే విషయమే ప్రజలకు తెలియటం లేదు. కాబట్టి సామాన్య ప్రజలకుకూడా యీ ఖానూన్ ఉందని తెలిసేటందుకై గ్రామాలలోపల దండోరా వేసి గ్రామ ప్రజలకు యీ ఖానూన్ గురించి తెలపాలి. ఈ చట్టంయొక్క ప్రాముఖ్యత ఏమిటో వారికి తెలియజెప్పాలి. ప్రతి ఖానూన్ ప్రజానీకానికి తెలియాలి. ఈ ఖానూన్‌ల గురించి ఏదో చదువుకొన్న వాడికి మాత్రమే తెలుస్తోంది. ఇతరులకు తెలియదు. ప్రభుత్వము గ్రామాలలోపల దండోరా వేయించిగాని, కరపత్రములద్వారాగాని, వాల్‌పోస్టర్సు ద్వారాగాని ప్రజలకు తెలియజేయాలి. ఈ క్రొత్తఖానూన్ వచ్చింది. దీనిని గురించి ప్రజలకు తెలియజేయాడానికి ప్రభుత్వం ఏమీ చేయడంలేదు. సైజాం ప్రభుత్వం చేసిన ఖానూన్‌లు గజెట్‌లో మాత్రమే ఉంటాయి. అల్లాగే యీ ప్రభుత్వం చేసేటటువంటి ఖానూన్‌లు గజెట్‌లో మాత్రమే ఉండకుండా వాటిని వెంటనే ప్రజలకు తెలియపర్చాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. ఇప్పుడు పటేల్ పట్వారీలు ఖానరా ఫారములు నింపేందుకు ఎకరానికి రూపాయి, రెండు రూపాయలు చొప్పున అమాయకులైన గ్రామీణ ప్రజలనుండి లంచాలు తీసుకొంటున్నారు. ఈ విధంగా లంచాలు తీసుకొంటున్న గవర్నమెంటు ఉద్యోగులను కఠినంగా శిక్షించి నట్లయితేనే యీ లంచగొండితనం తగ్గుతుంది. అధికారుల ప్రవర్తనవల్ల వారిపై ప్రజలలో అసంతృప్తి కలుగుతోంది. అధికారులపై అసంతృప్తికలుగుతోందంటే, ప్రభుత్వముమీద కూడ ప్రజలకు అసంతృప్తి కలుగుతోందన్నమాట. ప్రభుత్వం సరిగా, సక్రమంగా పని చేస్తోందనే భావము ప్రజలకు ఏ మాత్రమైన కల్గాలంటే, ఈ లంచగొండితనాన్ని నిర్మూలించడానికి కచ్చితమైన చర్యలు తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను. అందుకు ప్రజలయొక్క సహకారము కూడా కావాలి. ఇతర ప్రజాసంస్థల సహకారము కావాలి. ఒక పైపున ప్రభుత్వం ప్రజలయొక్క ఇతర ప్రజాసంస్థలయొక్క సహకారం కావాలంటోంది. మేము ప్రభుత్వానికి అన్ని విధాలా సహకారము చేస్తాము. కాని రెండో పైపున ప్రజాసంస్థలను దూరంగా ఉంచుతోంది.

ఒకటి రెండు నిముషాల్లో ముగిస్తాను. ప్రభుత్వం ఒకపైపున సహకారము, కావాలని చెబుతూనే, మరొకపైపున సహకారం తీసుకోవడం లేదు. ప్రభుత్వము ప్రజల సహకారము ఇతర రాజకీయసంస్థల సహకారము పొందాలనుకొంటే, ఇప్పుడేవైతే కమిటీలున్నాయో, ఆ కమిటీలలో నామినేషన్ పద్ధతిని పూర్తిగా తీసివేయాలి. ఈ నామినేషన్ పద్ధతిని సాకుగా

పెట్టుకొని ఎన్నికలలో ప్రతినిధులుగా కొందరు సభ్యులు వచ్చినప్పటికి వారిని అల్పసంఖ్యాకులనుగా చేస్తోంది. ఈ పద్ధతి సహించరానిది. ప్రపోర్షనేట్ రిప్రజెంటేషన్ ఎందుకు ఇవ్వదు? తాండ్ కమీషన్‌కు ప్రభుత్వం ఏమిచేసింది? ఎన్నుకోవలసిన ముగ్గురులో ఒకరిని అపోజిషన్‌కు ఇచ్చింది. కాని, చివరకు రెండూ అపోజిషన్‌కే వచ్చాయనుకోండి. అయినప్పటికి, ల్యాండ్ కమీషన్ 8 గురు సభ్యులతో నలుగురిని ప్రభుత్వం నామినేట్ చేసింది. ఆ నామినేషన్ చేసిన నలుగురిలోను ఒకరిని కూడా అపోజిషన్‌కు ఇవ్వలేదు. ఈ లెనన్సీసమస్య స్టేటు సమస్య. దీనికి ప్రజల సహకారం, రాజకీయసంస్థల సహకారం కావాలి. కాని ప్రభుత్వం వారి సహకారాన్ని కోరడం లేదు. దేశానికి ఎంతో ముఖ్యమైన భూసంస్కరణలను అమలు జరపటానికి ప్రజాసంస్థల సహకారము అవసరము లేదా? "మీ సహకారం కావాలని" అదేపనిగా వల్లించడం కాదు. ఆచరణలో చూపించాలి. ఎడ్యుకేషన్ అడ్వయిజరీ బోర్డులున్నాయి. డిస్ట్రిక్టు బోర్డులున్నాయి. సబ్లయి కమిటీలున్నాయి. వీటన్నింటిలోను ప్రజాసంస్థలసహకారాన్ని పొందటంలేదు. ఆ కమిటీలలో జమీందార్లను కాంగ్రెసు నాయకులను వతన్‌దార్లను నియమించడం జరిగింది. ప్రజాసంస్థల సహకారం కావాలని చెప్పినంత మాత్రమున లాభములేదు. ఆచరణలో చూడకుండా మీ మాటలను నమ్మేందుకు వీలులేదు. ఆచరణలో ఏమి చేస్తున్నారో చూడవలసిఉన్నది. ప్రభుత్వానికి తప్పని సరిగా ప్రజాసంస్థల సహకారం కావాలంటే ప్రభుత్వం ఏర్పాటుచేసే కమిటి లోపల ప్రజాసంస్థల ప్రతినిధులను నియమించాలి. ప్రభుత్వం ఏర్పాటు చేసిన సబ్లయికమిటీ అడ్వయిజరీకమిటీ, ఎడ్యుకేషన్ అడ్వయిజరీబోర్డు, మొదలైనటువంటి కమిటీలన్నింటని జమీందార్లలోనూ, కాంగ్రెసు నాయకులలోను నింపేశారు. దీనినిబట్టి ప్రజలయొక్క సహకారము ఇతర రాజకీయసంస్థల యొక్క సహకారము ప్రభుత్వానికి అవసరం లేదని స్పష్టంగా బోధపడుతుంది. కాబట్టి, ప్రభుత్వం ప్రజల, ప్రజాసంస్థల సహకారాన్ని కోరుతున్నారనేది ఆచరణలో చూపెట్టాలని కోరుతూ నా ఉపన్యాసం ముగిస్తున్నాను.

The House then adjourned for rceess till Half Past Five of the Clock.

The House re-assembled after recess, at Half Past Five of the Clock.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

శ్రీ సింగిరెడ్డి వెంకటరెడ్డి (నుస్లాపూర్): అధ్యక్ష మహాశయా,

నా కట్ మోషన్ యొక్క ఉద్దేశం హరిజనులకు యిచ్చిన పోరంబోకులు, భూదిక్ష్రాత, బంచరాయి భూములకు పట్టాలు యిచ్చే దానిని గురించి వున్నది. దానిని గురించి మా అనుభవములో చూసినదేమంటే.....

Shri R. P. Deshmukh: There is nobody on the Treasury Benches.

Deputy Speaker: They will come.

అది ఎంతవరకు ఆచరణలో వచ్చింది అనేదానిని గురించి ఒక ఉదాహరణ నేను యివ్వ గలుగుతాను. తాలూకా సిరిసిల్లా, జిల్లా కరీంనగరుకుచెందిన వేములవాడ గ్రామానికి గౌ. మంత్రి శంకర్‌దేవ్‌గారు దొరావచ్చారు. వారితోబాటు శ్రీమతి రాజమణిదేవిగారు కూడా వచ్చారు. ఆ సమయంలో పోరంబోక్ ఖారిజ్‌ఖాతా భూములకు కొన్ని గ్రామాలలో వేములవాడ గాక చుట్టుపక్కల గ్రామాలవారిచేత దరఖాస్తులు పెట్టించారు. మాపైపు నుంచి పెద్దూళ్లకొస్తు పైపు నుంచి దరఖాస్తులు పెట్టించారు. అది ఈ నాటికి ఒక సంవత్సరం గడిచింది. ఇంతవరకు పట్టాలు వస్తాయని ఆశలుపెట్టుకున్నారు. ఒక సంవత్సరం అయినది. ఆ పట్టాలు ఏమయినాయో, కారణాలూ ఏమి జరిగిందో తెలియదు. వాటిని లోపట పెట్టివేసి ఉంచారు. అది కాకుండా మండపల్లి గ్రామంలో హరిజనులు ఒక జాగాలో గుడిసెలు వేసుకొని ఉంటే ఆ భూస్వామి భూమిరెడ్డి హరిజనుల గుడిసెలు తీసేసేందుకు కారణాలుచేస్తూ దౌర్జన్యంచేస్తూ వచ్చాడు. అక్కడకు గౌ. మంత్రి శంకర్‌దేవ్‌గారు వెళ్లారు. అక్కడ ఆ జాగా పరిశీలించి ఉభయ పక్షాలను పిల్పించి గుడిసెలు తీయించి దానికి ప్రత్యామ్నాయంగా ఇంకాకొంత రాకతాలు—అది గుడిసెలు వేసుకోవడానికి వీలుగాకుండా, వ్యవసాయముచేసుకొనుటకు వీలుగాకుండా ఉన్నది.,—ఏదో యిచ్చెమన్న సాకుతో రాకతాలు వాళ్ళకు యిప్పించగలిగారు. అంతే కాకుండా వాళ్లకు అక్కడ ఆ మినిస్టరుగారు వాగ్దానము చేసినదేమంటే గుడిసెలకు స్థలాలుమంజూరు చేయడం, మఱియు కల్మ సహాయము చేస్తామని వాగ్దానముచేసి వచ్చారు. కాని ఆ ప్రకారం ఇంతవరకు మంజూరు యివ్వలేదు. మంత్రిగారు దీనికి సరియైన జవాబు యివ్వాలని కోరుతున్నాను.

పోరంబోకు ఖారిజ్‌కాతా భూములకు దరఖాస్తులు పెట్టినప్పుడు, దానికి తహశీలు నుంచి జవాబు అడిగేటప్పుడు పటేలు నుంచి అడుగుతారు. కాని పట్వారి గిర్దావరుకు యేమైన నాలుగు పైసలు యిచ్చేవారికే పని జరుగుతుంది. ఈ బీద హరిజనులు డబ్బు యివ్వలేని స్థితిలో వుంటారు. వీళ్ళకు అనుకూలముగా పటేలు, పట్వారి గిర్దావర్లు పనిజేయరు. వాళ్ళకు పైసలు దొరకనిది పనిజేయరు. ఆ కాగితాన్ని ఆరునెలలో, సంవత్సరమో తొక్కిపెడతారు. అందులో ఈతచెట్లు తాటిచెట్లు వున్నాయనో, కుంటలకు అంచున ఆ భూమి వున్నదనో చెరువు అంచున వున్నదనో అడ్డు సాకులు పెట్టి యివ్వకుండా చేస్తారు. పదో అయిదో యిస్తేనే తప్ప లేకపోతే అనుకూలముగ వ్రాయరు. ఆ భూములకు పట్టాలు రాకుండా భూస్వాములు పెత్తందార్లు, దోపిడీ వర్గానికి చెందిన వారు కుంటికాలు వేస్తూంటారు. కాబట్టి వాళ్ళ ద్వారా కాకుండా ఆయా గ్రామాలలో వుండే ప్రజా సంస్థల ద్వారా ఆ భూముల వివరాలు తెలుసుకొని సరియైన అంచనాపైన, సరియైన ఆభిప్రాయము వచ్చి తహశీల్దారు మంజూరుచేస్తేనే తప్ప ఈ పటేలు పట్వారీల తప్పుడు రిపోర్టులతోని వేయూఅం కేమాత్రం సాధ్యంకాదు.

హరిజనులకు వసతుల విషయంలో మా అనుభవములో మేము కొన్ని గ్రామాలు చూసిన సంగతులు, మేము విన్న సంగతులు మీ ముందు పెడతాను. ఆ గ్రామాలలో ఈ సంవత్సరం కూడా వచ్చింది. గ్రామాలలో అన్నీ వర్ణస్థులు వుంటారు. ఆ వర్ణాలకు హరిజనులు వూరవతారు. అక్కడ చర్మకార్మాగారాలు చిన్నచిన్న స్థలాలలో వుండుటవలన గుడిసెల చుట్టు గలీజుగా వుంటుంది. చర్మాల గలీజు చాలా ఎక్కువ. ఇటువంటి మొల్ల కచ్చా వుండుట వలన

అక్కడనే కలరా వ్యాపించింది. మేము చూసిన ౫౦ గ్రామాలలోను హరిజనుల యిళ్ళల్లోనే కలరా వ్యాపించి పరిగ్రామంలోనూ ౧౦, ౧౫, ౫౦ చావులు సంభవించాయి. అక్కడ దుర్వాసన ఏదైతో వున్నదో, దానివలన కలరా వ్యాపించినదని మేము అభిప్రాయపడక తప్పలేదు. గవర్నమెంటువారు యిట్లా కాకుండా చేయాలంటే మేము కోరేదేమంటే, వాళ్ళ చర్మ కర్మాగారాలను ఊరికి దూరంగా వేరే ఒక ఏరియా ఏర్పాటుచేసి అక్కడ చర్మకర్మాగార కేంద్రాలను ఏర్పాటుచేస్తే ఈ చెడు పోతుందని కొంతవరకు మేము విచారపడుతున్నాము. ఆ చర్మకర్మాగారాలను కూడా నవీన పద్ధతులపైన నడిపేందుకు ముందుకు వచ్చేటటువంటి వ్యక్తులకు సెల ఒక్కంటికి పది రూపాయలు చొప్పున యిస్తూ వేర్పించే పద్ధతి గవర్నమెంటు ఏర్పాటుచేశారు. కాని ఆ బీద హరిజనులు యిక్కడకు వచ్చి నేర్చుకోవాలంటే, యిక్కడకు రావడానికయ్యే ఖర్చులు దొరకడమే కష్టము. ఇక్కడకువచ్చిన తరువాత నిల్వావసరాలకు కనీసము రోజుకు ఒకటి, రెండు రూపాయలుంటేనే గాని జీవనం గడవదు. అటువంటి పరిస్థితులలో సెలకు పది రూపాయలు యిస్తే యిక్కడకు నేర్చుకొనేందుకు వచ్చే ఆయన అవసరాలు ఎలాతీర్చు కొంటాడో ఆలోచించండి. ఇటువంటి యిబ్బందులు వుండబట్టే ముందుకు రాదలచుకొన్న వ్యక్తులు వెనుదీయక తప్పలేదు. కాబట్టి గవర్నమెంటు తప్పకుండా సెల ఒక్కంటికి రూ. 30 చొప్పున యివ్వాలని నేను కోరుతున్నాను.

ఇంతేగాకుండా మా గ్రామాలలో చూసినదేమంటే హరిజనులకు నీటి యిబ్బంది చాలా వున్నది. ఆ నీటి యిబ్బందిని తీర్చుటకొరకు గవర్నమెంటు ప్రత్యేకంగా ఒక స్కీమునువేశారు, ఆ పరికారము హరిజనవాడల్లో మా గ్రామాలలో బావులు తర్విపించబడలేదు. వచ్చేది వేసవి కాలము. ఏ గ్రామాలలో హరిజనులకు నీటి కరువు వున్నదో అక్కడ బావులను తర్విపించాలని మేము కోరుతున్నాము.

ఈ విషయాలపైన తప్పకుండా ప్రభుత్వం తొందరగా చర్య తీసుకొంటుందని మేము విచారపడుతూ చర్మ పరిశ్రమాభివృద్ధికి కేంద్రాలు తొందరగా ఏర్పాటుచేస్తారని ఆశిస్తూ మేము చెప్పిన విధముగా, యిటువంటి అన్యాయాలు, యీ బీదలపైన, బీదకుటుంబాలపైన జరగకుండా చేస్తారని కోరుతూ యింతటితో ముగిస్తున్నాను.

شری رنگ راؤ دیشمکھ۔ آج ایوان کے سامنے آنریبل چیف منسٹر کے ڈیمانڈس منظوری کے لئے آئے ہیں جس طرح سے کہ دو سال پہلے بھی ان کے ڈیمانڈس ہاؤز کے سامنے منظوری کے لئے آئے تھے اور جس طرح کہ دو سال پہلے کٹ موشنس آئے تھے اسی طرح آج بھی پیش کئے گئے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ ہاؤز کی جانب سے منظوری تو مل جاتی ہے لیکن جنرل اڈمنسٹریشن میں افیشنسی آنا چاہئے۔ ہم یہ توقع کررہے تھے کہ جنرل اڈمنسٹریشن میں افیشنسی آجائیگی۔ لیکن افیشنسی آنے کی بجائے دن بہ دن جنرل اڈمنسٹریشن ان افیشنٹ (Inefficient)بنتا جارہا ہے۔ خاص کر مال کے بارے میں میں کہوں گا۔ آنریبل منسٹر کی جانب سے "ورکنگ آف گورنمنٹ ڈپارٹمنٹس آف حیدرآباد فار مارچ ۱۹۵۲ء ٹو جنوری ۱۹۵۳ء" کی جو کتابیں تقسیم کی گئی ہیں میں نے اس کو غور سے پڑھا ہے۔ مجھے اس میں کوئی ایسی چیز معلوم نہیں ہوئی کہ

فلاں ڈپارٹمنٹ میں کنسٹرکٹیو (Constructive)کام ہوا اور فلاں ڈپارٹمنٹ میں نہیں ہوا - ریوینیو کے سلسلہ میں اس ڈپارٹمنٹ نے اپنا جو اڑاوا دیا ہے اس میں کوئی ڈیٹیلس (Details) نہیں ہیں کہ ڈسٹرکٹ وائز (Districtwise) کیا کام ہوا - اس کی کوئی تفصیل اس میں نہیں ہے - میں آنریبل چیف منسٹر کو یہ سجسٹ (Suggest) کروں گا کہ آپ کے ڈپارٹمنٹس کی ورکنگ (Working) کے متعلق جو کتابیں چھاپی گئی ہیں اس میں ڈسٹرکٹ وائز تفصیل ہونا چاہیئے - اس میں پورے اسٹیٹ کے متعلق بتایا گیا ہے - مجھے تو اس میں پتہ نہیں چل رہا ہے کہ کہاں کتنی زمین دی گئی - اس میں بتایا گیا ہے کہ گورنمنٹ نے ۵۰ ہزار ایکر زمین ہریجنوں میں تقسیم کی ہے - میں کہوں گا کہ آپ کا یہ ہندسہ غلط ہے - گورنمنٹ کی پالیسی اس بارے میں ناکام ہوچکی ہے - اگر (۵۰) ہزار یکر زمین ہریجنوں میں تقسیم کی جاتی تو ہریجنوں کو ستیہ گرہ کرنے کا موقع نہ ملتا - انہوں نے اپنی مانگوں کے لئے مہاتما گاندھی کے اصولوں پر اپنا مومنٹ چلایا (Movement)ہوسکتا ہے کہ گورنمنٹ نے اس ستیہ کو گرہ دبا دیا ہو اور اس تحریک کو آج ختم کردیا ہو لیکن وہ مسئلہ آج نہیں تو کل اٹھنے والا ہے - اس لئے جیسا کہ آپ نے فیگرس (Figures)بتلائے ہیں وہ صحیح نہیں ہیں - ریوینیو ڈپارٹمنٹ کے سلسلہ میں یہ کہا گیا ہے کہ (۷۲۵) ایکر زمین مکانات کے لئے پرووائڈ (Provide) کی گئی ہے - حالانکہ ہر ڈسٹرکٹ اور تعلقہ میں ہریجنوں اور بیک ورڈ کلاسس کی ہزاروں درخواستیں تعمیر مکانات کے سلسلہ میں پڑی ہوئی ہیں لیکن وہاں کے تحصیلدار - کلکٹر - ڈپٹی کلکٹر نے ابتک انکو منظور نہیں کیا - تعلقہ گنگا کھیڑ موضع سیل گاؤں میں زمین دی گئی لیکن ڈیڑھ سال ہوگیا اب تک گونڈوں کے نام پر قبالہ کرنے کے متعلق کوئی توجہ نہیں دی گئی - میں نے خود ۲۵ - ۳۰ درخواستیں کلکٹر - ڈپٹی کلکٹر اور تحصیلدار کے پاس دلوائی تھیں لیکن ان کی درخواستوں کو منظور نہیں کیا گیا - نہ ان کو تعمیر مکانات کے لئے زمین دی گئی - یہ بھی بتایا گیا ہے کہ ٹیننسی لیجسلیشن (Tenancy Legislation) بنایا گیا ہے اور پلاننگ کمیشن کے سامنے پورے اسنڈمنٹس پیش کئے گئے اور ٹیننسی بل پاس کیا گیا - یہ کام بھی ریوینیو ڈپارٹمنٹ نے انجام دیا - اس میں صاف صاف یہ بتایا گیا ہے کہ (۶۱۲۳۴۵) پروٹکٹیڈ ٹیننٹس اس وقت موجود ہیں - میں آنریبل چیف منسٹر سے کہوں گا کہ آپ نے ٹیننسی بل جو پیش کیا ہے اس کا اضلاع میں کیا اثر ہو رہا ہے - ہم اضلاع کا دورہ کرکے آئے ہیں - ہمیں معلوم ہے کہ وہاں زمیندار اور دیشمکھ یہ کہہ رہے ہیں کہ یہ جو بل بنایا گیا ہے وہ ہمارے فائدے کے لئے بنایا گیا ہے - وہاں پروٹکٹیڈ ٹیننٹس اپنی زمینات سے دست بردار ہو رہے ہیں - تعلقہ گنگا کھیڑ موضع ہڑنگل میں ایک دیشمکھ ایک مسلم کے کھیت پر قابض ہے - وہ محفوظ قولدار ہے - دعوی کردیا گیا ہے تحصیلدار کے پاس درخواست دی گئی ہے لیکن وہ درخواست رد کی جاتی ہے - تحصیلدار درخواست لینے سے انکار کرتا ہے - اتنا ہی نہیں بلکہ ہڑنگل موضع میں اس قولدار کا جو مکان تھا

گھر بار اور ملہ وھاں سے اس کو نکال دیا گیا ھے ۔ میں ایک اور مثال دوں گا ۔ موضع سرسی بزرگ میں ایک ماروا ڑی کی زمین پر پوٹکٹیڈ ٹیننٹ قابض ھے ۔ یہ کارروائی بورڈ آف ریوینیو تک آگئی ھے ۔ آنریبل ممبر فار پربھنی میں اور آنریبل ممبر فار ھنگولی ڈپیوٹیشن (Deputation)لیکر کلکٹر کے پاس گئے ۔ کلکٹر نے فیصلہ دیدیا ۔ لیکن تحصیلدار اسکی تعمیل نہیں کررھا ھے ۔ کیونکہ وہ لینڈ لارڈ اس کے ساتھ ھے ۔ آنریبل چیف منسٹر برابر یہ کہتے ھیں کہ ھمارا اڈمنسٹریشن افیشنٹ ھے ۔ ھمارے کلکٹر اور عہدہ دار کام کررھے ھیں ۔ میں آنریبل چیف منسٹر سے کہوں گا کہ ھمارے پربھنی ضلع پر آپ کی نظر نہیں پڑتی ۔ میں ان سے کہوں گا کہ آپ نے پربھنی ضلع پر ایک تھرڈ کلاس کلکٹر کو بھیجدیا ھے کیا آپ ھم سے اتنے ناراض ھیں ۔ ھم وھاں ایک آئی ۔ اے ۔ یس کلکٹر چاھتے ھیں جو امپارشیل (Impartial)ھو اور اچھا کام کرنے والا ھو ھم ایک تھرڈ کلاس گرائجویٹ کلکٹر نہیں چاھتے ۔ وھاں کسٹوڈین کے کئی فیصلے اب تک رکے پڑے ھوئے ھیں ۔ میں یہ نہیں کہتا کہ جو لوگ پاکستان چلے گئے ھیں ان کی جائدادیں ضبط مت کرو ۔ لیکن ان کے بھائی بندوں اور دوسرے لوگوں کی جائدادیں ضبط کی جارھی ھیں اور مسلمانوں کو گنگا کھیڑ اور پربھنی میں پریشان کیا جارھا ھے ۔ وھاں کے کلکٹر جب ایک مہینے کی رخصت پر تھے وھاں جالنہ کے ڈپٹی کلکٹر شری پلنیٹ کر آئے ۔ انہوں نے پندرہ دن کے اندر ستر پچھتر مثلوں کا فیصلہ کیا ۔ وھاں اس قسم کی کئی مثالیں ھیں ۔ آپ کے پاس تو ویکلی (Weekly) ریکارڈ آتا ھے ۔ لیکن اگر آپ کسی کو اچانک وھاں تنقیح کے لئے بھیجیں تو معلوم ھوگا کہ کتنی مثلیں ایسی موجود ھیں جن میں فیصلہ نہیں ھوا ۔ در اصل فیصلوں میں دیری اس لئے کی جاتی ھے کہ دوسرے ذرائع سے اس میں سے اپنا حصہ بھی لے لیں ۔ ھمارا اسٹیٹ کا سوبھاگیہ (सौभाग्य)ھے کہ ھماری جوڈیشیری (Judiciary) خراب نہیں ھے ۔ میں آنریبل چیف منسٹر سے یہ استدعا کروں گا کہ جس طرح جوڈیشیری سے ھر منصفی کو ایک سرکیولر نکالا گیا ھے کہ ویکلی رپورٹ بھیجا کریں ۔ جو فیصلے ھوں ھائی کورٹ میں پیش ھوا کریں ۔ اور سرویس بکس میں ریمارکس (Remarks) کیا کریں ۔ اسی طرح آپ کے ڈپارٹمنٹ میں بھی کیا جانا چاھیئے ۔ چیف جسٹس کے کام کی میں داد دیتا ھوں کہ انہوں نے پورے اسٹیٹ کا دورہ کیا اور منصفوں اور سشن ججس کے دفتروں کی چھان بین کی اور فیصلہ جات کی جانچ کی ۔ اور وھاں کے لوگوں نے سرویس بکس میں ریمارکس کئے ھیں ۔ میں یہ سجیشن دوں گا کہ کوئی انسپکٹر چیف سکرٹریٹ سے ھر ضلع کے لئے بھیجا جائے وہ جاکر تحصیلدار ۔ ڈپٹی کلکٹرس اور کلکٹرس کے پاس جو فیصلہ پڑے ھوئے ھیں ان کی جانچ کیا کرے ۔ ایسا کوئی پراویژن (Provision) ھونا چاھیئے ۔ تاکہ افیشنسی بڑھ سکے ۔ آپ نے چیف سکرٹری کو باھر سے لیا ھے ۔ اس لئے لیا ھے کہ افیشنسی بڑھے اور ھمارے ان افیشنٹ (Inefficient) عہدہ داروں کو افیشنٹ بنایا جائے ۔ اسی طرح چیف جسٹس کو بھی باھر سے لیا گیا ھے ۔

ہوسکتا ہے کہ چیف سکریٹری کو آپ نے اس طرح کے احکامات نہ دیئے ہوں کہ وہ تنقیح کیا کریں - میں یہ عرض کروں گا کہ ڈسٹرکٹ کے بھولے عوام اور خاص کر پربھنی کے عوام بیدار ہوچکے ہیں آپ کے پاس ہائر کیڈر (Higher cadre) کے آفیسرس موجود ہیں ان کو ان ضلعوں پر جہاں آئی - اے - یس کیڈر کے لوگ نہیں ہیں تبادلہ کریں - ٹینسی قانون کے بارے میں جس کے متعلق آپ ہمیشہ دعوی کرتے ہیں ضلع اور دیہانوں میں عہدہ داران اور حکومت کے کارندے عوام میں یہ بات پھیلا رہے ہیں کہ یہ قانون زمینداروں اور دیشمکھوں کا قانون ہے - اس طرح کی بدعنوانیاں پیدا ہورہی ہیں - یہ بھی کہا گیا کہ تقاوی پر تقریباً (۳) لاکھ (۱۷) ہزار روپیہ دیا گیا - ریلف ورکس (Relief works) کے لئے (۱۱) لاکھ (۷۰) ہزار روپیہ گورنمنٹ نے سینکشن (Sanction) کئے ہیں - جو مرہٹواڑہ کے لئے ہے - مرہٹواڑہ کا خود آنریبل چیف منسٹر نے دورہ کیا ہے - مرہٹواڑہ اس کے لئے آنریبل چیف منسٹر کا شکریہ ادا کرتا ہے - لیکن جیسا کام ہونا چاہیئے وقت پر نہیں ہوتا - بارش کے شروع ہونے کے پہلے یعنی بنڈنگ کے وقت یہ کام شروع کیا جاتا ہے - جس کی وجہ سے آپ نے جو پیسہ لگایا ہے وہ پانی میں بہہ جاتا ہے - آپ نے اتنے لاکھ روپیہ عوام کے لئے منظور کئے لیکن اس کا فائدہ ان کو نہیں ملتا - یہ بھی بتایا گیا ہے کہ ''تقاوی ٹو دی نیڈی پرسنس (Taccavi to the needy persons) یعنی تقاوی ضرورت مند لوگوں کو دی جائے گی - مجھے اس پر تعجب ہوتا ہے - کیونکہ آج تک تقاوی صرف ان ہی لوگوں کو ملتی رہی جن کے پاس ہزاروں روپیہ ہے - لیکن غریب لوگوں کو جن کی ضروریات رہتی ہیں یہ تقاوی نہیں دیجاتی - بلکہ ان ہی لوگوں کو دیجاتی ہے جن کے پاس کافی روپیہ ہے - اور جن لوگوں کو آپ اس طرح تقاوی دیتے ہیں وہ لوگ غریبوں کو وہی روپیہ سود پر دیتے ہیں - ریوینیو ڈپارٹمنٹ کے سلسلہ میں ایک صفحہ پر بتایا گیا ہے کہ آپ نے زمین تقسیم کی ہے - لیکن کہاں کتنی زمین تقسیم کی گئی ہے اس کی رپورٹ نہیں ہے - ہر ضلع کے متعلق رپورٹ ہونا چاہیئے - بجٹ کے صفحہ (۳۰۹) میں اسٹیٹ اونڈ لینڈنگ گراؤنڈ (State-owned landing ground) کے سلسلہ میں یہ بتایا گیا ہے - سنہ ۵۲-۵۳ع میں (۸۹۶۶) روپیہ خرچ ہوئے - اسٹیمیٹ ۵۳-۵۴ع میں (۶۱۰۰۰) روپیہ ریوائزڈ اسٹیمیٹ سنہ ۵۳-۵۴ع میں (۵۲۲۰۰) روپیہ اور بجٹ اسٹیمیٹ ۵۴-۵۵ع کے لئے (۵۹۸۰۰) روپیہ آپ نے خرچ بتلایا ہے - اس میں ۸ ہزار سے ایکر (۶۰) ہزار تک روپیہ خرچ ہورہے ہیں اس پر کیوں رقم خرچ کی جارہی ہے - کیا اس سلسلہ میں گرومورفوڈ کیمپین (Grow More Food Campaign) شروع کیا گیا ہے مجھے پتہ نہیں چل رہا ہے - میں نے ایک دو صاحبین سے پوچھنے کی کوشش کی کہ یہ کیا گراؤنڈ ہے - کیا یہ پلے گراؤنڈس ہیں جن پر ۶۰ ہزار روپیہ خواہ مخواہ خرچ کیا

میرا ایک کٹ موشن سوشیل سروس ڈپارٹمنٹ کے بارے میں بھی کا بھی وہی حال ہے - انہوں نے ٹرائیبل ویلفیر - ہریجن ویلفیر

اور چلڈرن پروٹکشن وغیرہ کی اکٹیویٹیز (Activities) بتلائی ہیں۔ اور یہ کہا گیا ہے کہ ہم نے (۲۳۱۶۸۰) بکر زمین ٹرائیبل ایریاز (Tribal areas) میں تقسیم کی ہے ۔ لیکن یہ زمین کن بیک ورڈ کلاسس میں تقسیم کیگئی کہاں تقسیم کی گئی اسکے بارے میں مجھے شبہ معلوم ہوتا ہے ۔ جب آپ فیگرس دئے ہیں تو آپ کا یہ فرض ہوجاتا ہے کہ آپ یہ بتائیں کہ کون سے ضلع میں تقسیم کی ہیں۔ کیا نلگنڈہ ضلع میں تقسیم کی ہیں یا مرھٹواڑہ میں ۔ جہاں کسی پارٹی کا زور ہے وہاں تقسیم کی ہیں ۔ اس کے متعلق پورے فیکٹس اینڈ فیگرس (Factors and figures) ڈسٹرکٹ وائز (Districtwise) ہاؤز کے سامنے آنا چاہئے ۔ یہ بھی کہا گیا کہ لمباڑوں کے واسطے مکانات بنائے جارہے ہیں ۔

مگر اب تک کوئی ایسی لسٹ تیار نہیں ہوئی ہے کہ کتنے لمباڑے کہاں کہاں ہیں ۔ ممکن ہے کہ پانچ سال میں ایسی لسٹ تیار کیجائے مجھے اسمیں بھی شبہ ہے ۔

بیگرس (Beggars) کے بارے میں کہا گیا لیکن اسکے بارے میں کوئی لسٹ نہیں ہے کہ بیگرس کی تعداد حیدرآباد اسٹیٹ میں کتنی ہے ۔ بتایا گیا ہے کہ پچاس بگرس کیلئے بگرس ہوم (Beggars Home) بنائے گئے ہیں اور ان کی رہائش کا انتظام کیا گیا ہے لیکن باقی جو پچاس ہزار بیگرس اسٹیٹ میں ادھر اودھر مارے مارے پھر رہے ہیں انکے لئے آپ نے کیا انتظامات کئے ہیں ۔ آپ صرف پچاس بگرس کا انتظام کر کے اس مسئلہ کو حل نہیں کرسکتے ۔ میرا کہنا یہ ہے کہ آپ اس طرح کا کام کیوں کرتے ہیں ۔ رپورٹ میں بتایا جاتا ہے کہ ہم یہ کام کررہے ہیں وہ کام کررہے ہیں ۔ سوشیل سرویس کی جانب سے سماج سیوک ڈے منایا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ یہ ۲۶ جنوری کو منایا جائیگا ۔ کیا ۲۶ جنوری کو ری پبلک ڈے (Republic day) منانا سوشیل سرویس ڈپارٹمنٹ کے فنکشن (Function) میں داخل ہے ۔ کیا یہ کام اس ڈپارٹمنٹ کا ہے ۔ کیا آپ لاکھوں روپیہ کا ڈیمانڈ اسی لئے لاتے ہیں ۔ کہاں کہاں کیا کیا کام کیا جارہا ہے یہ سارے ڈیٹیلس (Details) ہاؤز میں آنے چاہئیں یہ میرا سجیشن (Suggestion) ہے ۔

انفرمیشن ڈپارٹمنٹ کے بارے میں مقامی اخبارات میں جو کچھ لکھا جاتا ہے وہ انکا دستوری حق ہے لیکن ایک طرف تو آپ دستوری حق انکو دیتے ہیں اور دوسری طرف جب وہ اپنے حق کو استعمال کرتے ہیں تو ان پر عدالت میں مقدمات چلائے جاتے ہیں ۔ ممکن ہے کہ بعض اخبارات انتشار اور بدامنی پھیلانے کی کوشش کرتے ہوں ۔ اگر ایسا کرتے ہیں تو انکے خلاف باضابطہ کاروائی کیجاسکتی ہے ۔ میں اسکے خلاف نہیں ہوں لیکن .....

شری بی ۔ رام کشن راؤ ۔ کیا آنریبل ممبر کو سبجوڈس کیسس (Subjudice cases) کے بارے میں ایسا ریفرنس (Reference) دینے کا حق ہے ؟

کیا پنڈنگ کیسس (Pending cases) کے بارے میں اس قسم کا حوالہ دیا جاسکتا ہے ۔ اس طرح سے آنریبل ممبر کنٹمپٹ آف کورٹ (Contempt of Court) کررہے ہیں ۔

مسٹر ڈپٹی اسپیکر ۔ آنریبل ممبر اون کیسس کا حوالہ نہ دیں جو کورٹس میں چل رہے ہیں ۔

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—कोअी खास केसेस का नाम तो नहीं लिया गया है। सिर्फ जनरल तौर पर रेफर (Refer) किया गया है। हमारा ख्याल है कि वह केसेस गलत है। कोअी खास अे. बी. सी. अैसी केसेस के बारें में कुछ नही कहा गया है।

شری بی ۔ رام کشن راؤ ۔ عدالتوں میں جو مقدمات چل رہے ہیں ان کے بارے میں کہنے کا حق نہیں ہے ۔

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—मेरा ख्याल है कि अिस तरह जनरली बोलने का हक्क है।

شری بی ۔ رام کشن راؤ ۔ یہ کہنے کا کسی کو حق حاصل نہیں ہے کہ جھوٹے مقدمات چلائے جارہے ہیں ۔ نہ اس ہاؤز میں کوئی اسطرح کہہ سکتے ہیں اور نہ باہر ۔

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—सच्चे या झूठे वह तो अदालत में मालूम होगा।

شری رنگ راؤ دیشمکھ ۔ میں کسی کا نام نہیں لے رہا ہوں ۔

شری بی ۔ رام کشن راؤ ۔ نام لئے بغیر بھی کہنا جرم ہے ۔

شری رنگ راؤ دیشمکھ ۔ میں کہونگا کہ اسطرح سے آج کی حکومت ایک طرف تو قانونی حق دیتی ہے مگر اس پر عمل نہیں ہورہا ہے ۔

ریونیو کے بارے میں میں نے کہا تھا کہ جو کیسس ہوتے ہیں ان پر جو ڈیشل لائین کے لحاظ سے غور کریں تو بہتر ہوگا ۔

سوشیل سرویس ڈپارٹمنٹ کے بارے میں آپکی رپورٹ پیش ہوئی ہے اور اسکی فنکشننگ (Functioning) کے بارے مین بتایا گیا ہے ۔ وہ رپورٹ باضابطہ طور پر پیش ہوئی ہے ۔ اسمیں یہ نہیں بتایا گیا کہ کتنے ہریجنوں کو کہاں کہاں زمین دیگئی ہے اور کہاں کہاں مکانات بنانے کیلئے زمین دیگئی ہے یہ چیزیں صاف طور پر آنی چاہئیں ۔

اسمیں شک نہیں کہ آپکے یہ ڈیمانڈس تو پاس ہوجائینگے لیکن ڈپارٹمنٹس کی افیشنسی (Efficiency) بڑھانے کیلئے آپکو گشتی جاری کرنی چاہئے تاکہ آپکے عہدہ دار افیشینٹ بنیں ۔ سوشیل سرویس کے تعلق سے جو درخواستیں آئیں انکے بارے میں تحقیقات کر کے فیصلہ کرنا چاہئے ۔ اتنا کہتے ہوئے میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں ۔

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు (ఇల్లెందు):

మిస్టర్ స్పీకర్, సర్,

చీఫ్ మినిస్టరుగారి డిమాండ్లు ఏవైతే వున్నాయో వాటి మీద యిప్పుడు చర్చ జరుగుతోంది. అయితే దానిలో నాలి మూడు కట్ మోషన్లు వున్నాయి. రెండు, డిమాండు—౧౪ కింద మూడవది డిమాండు ౮౫ కింద వున్నాయి. ముఖ్యముగా యిప్పుడు నేను చెప్పదలచుకొన్నదేమంటే మన పరిభుత్వ విధానము ఈ జనరల్ అడ్మినిస్ట్రేషన్ ఏదైతే ౧౪ డిమాండు ఉన్నదో దాని కింద వున్నది. మన పరిభుత్వ వ్యవహారాలు ఏ విధముగా నడుస్తున్నవో మన పరిభుత్వ ఆఫీసర్ల యొక్క అవినీతి ఎట్లావున్నదో—సెక్రెటేరియట్‌లో కానివ్వండి, ఇతర ఆఫీసులలో కానివ్వండి—దానితో బాటు లంచగొండి విధానం కూడా ఒకటాన్ని అంటేలావున్నది. ఇవ్వాళ్ళ లంచగొండి విధానము కిందినుంచి పై దాకా వున్నదాలేదా అనేది ఒక సమస్య అయి కూర్చున్నదనుకోండి. కిందినుంచి పై దాకా లంచగొండి విధానండుంది. దానివలన పరిజలు బాధపడుతున్నారని అంటే దానిని ఏ మాత్రం అంగీకరించలేదు. ఎవరో కొంతమంది కిందిడుద్యోగులు లంచము తీసుకొనవచ్చు గాని దాదాపు ఉన్నతోద్యోగులంతా లంచగొండితనమును మరచిపోయారని చెప్పి నిన్న జనరల్ డిస్కషన్ మీద జవాబు చెప్పడానికి పరియత్నం జరిగింది. కాని అది జవాబు వరకే అక్కరకు వస్తుంది. దానిని వాస్తవానికి జవాబుచెప్పిన మంత్రిగారు ఆలోచిస్తే, అది ఏమీ అంగీకరించదగ్గ విషయము కాదు. మనము నిత్యము చూస్తూనే వున్నాం. ఒక్క కిందిడుద్యోగుల మీద మోపడానికే మనం సాహసిస్తున్నాం. కాని పై డుద్యోగుల విషయంలో దానిని అంగీకరించడానికి సాహసించలేకపోతున్నాము. తహశీలు దృష్టిలో పెట్టుకుంటే అక్కడ తహశీల్దారు పరివర్తనే ఆయన కిందిడుద్యోగులమీద పడుతుంది. అల్లాగే డిస్ట్రిక్టును తీసుకోండి. కలెక్టరు అతని అసిస్టెంటు ఈ లంచగొండి వ్యవహారములోల్లో మొత్తబడుచుండటం సంభవించినందువల్ల అదే, కిందిడుద్యోగుల్లో కూడా సంభవిస్తోంది. రివెన్యూ బోర్డుకు వచ్చినా ఆ లంచగొండి విధానానికి లోబడి వుండటమే కనబడుతోంది. దానిని నిర్మూలించక పోవడం వలన పై డుద్యోగులు బాధ్యులుకారు. మంత్రులు కూడా బాధ్యులు కారు, అనుకోవడానికి వీలులేదు. మంత్రులు నేరుగా లంచము స్వీకరిస్తున్నారా, లేదా అనేది వేరే విషయం మంత్రివర్గంలో ౧౬ మంది ఉన్నారు. వారి కిందడుద్యోగి లంచము తీసుకొంటున్నా మంత్రులు వూరకొనడంవలన దానిలో భాగం మంత్రులకు ఉన్నదని పరిజలు తప్పనిసరిగా అనుకోవలసి వస్తోందన్న మాట. కిందిడుద్యోగులలోనే ఉన్నది. పై డుద్యోగులలో లేదు, అని చెప్పడం సరియైనది కాదు. పై డుద్యోగులలో కూడా వున్నదని నిదర్శనం చూపాలంటే ఒక విషయం చూడండి. పట్టాలు సాంక్షన్‌చేసే వ్యవహారమువస్తుంది. కేంద్రంనుంచి మంజూరీ ఆర్డర్లు పోతాయి. ఎవరికైతే పట్టా యివ్వమని కేంద్రంలో ఆర్డర్లు జారీ అవుతాయో ఆ కాగితాలు కనిపించవు. పరుసగా మూడు నాలుగు సంవత్సరములు జరిగిన తరువాత కూడా పట్టాలు జారీచేయవలసినదిగా రివెన్యూబోర్డులో ఒక పేరుతో పోతే పట్టాలు మరొక పేర అమల్లు అవుతాయి. టొనెన్సీ కమీషన్ తీసుకోండి. టొనెన్సీ కమీషన్ ఎదుటికి చిన్న చిన్న రైతులపై భూస్వాములు పెట్టిన కేసులు సమస్యలువస్తే ఎంత తొందరగా పరిష్కరించబడుతున్నాయో భూస్వాములకు వ్యతిరేకంగా రైతులు పెట్టుకొన్న కేసులు ఎంతఆలస్యంగా పరిష్కరింపబడుతున్నాయో చూస్తున్నాం. టొనెన్సీ కమీషన్‌కు చేర్మన్(Chairman)గా వున్న తహశీల్దారు మిగతా మెంబర్లు

తీర్పుయిచ్చిన తరువాత కూడా తన తీర్పు ఐదారు నెలలవరకు యివ్వని కేసులు ఎన్ని వున్నాయి. ఈ పెండింగులో వున్న కేసులు ఎవరికి సంభవించినవి? అన్నాళ్లు పెండింగులో వుంచడానికి కారణమేమిటి? ఇంకొక విషయం చెబుతాను. మా తాలూకాలోని ఒక భూస్వామికి వ్యతిరేకంగా రైతాంగం 300 దరఖాస్తులు యిచ్చారు. వాటిని అన్నింటికన్న కిందికి నెట్టి సంవత్సరాల తరబడి బయటకురాకుండా తొక్కిపెట్టడం జరిగింది. అక్కడ ఉన్న నేగేదార్ నుంచి ఆ 300 దరఖాస్తులు బయటకురావు. అతను ట్రాన్స్‌ఫర్ అయిన తరువాత అవి బయటకువచ్చినవి. యీ ప్రకారము వున్న పరిస్థితులను పరిశీలిస్తే లంచగొండితనం యివ్వాళ ఎంత తీవ్రంగా వున్నదో భూస్వామ్య వర్గం ఆఫీషియల్స్ (Officials) మీద ఎట్లా పెత్తనం చెలాయిస్తున్నారో మనం స్పష్టంగా గ్రహించగలుగుతాం. అయితే లంచగొండితనం నిర్మూలించడానికి ఒక కమిటీని వేస్తున్నాం. దానికొరకు ఒక లక్ష రూపాయలు ఖర్చుపెట్టబోతున్నాం అంటున్నారు. యింకొకటి ముఖ్యంగా చెప్పదలచుకొన్నాను. అదేమంటే మా అడవి ప్రాంతాలలో వుండే ప్రజల విషయంలో కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం శత్రుత్వాన్ని ప్రకటిస్తున్నారా? అని అనుకోవలసిన అవసరాలు ఏర్పడుతున్నాయి. వీరికి ఒక విషయం స్పష్టంగా తెలుసు. పత్రికలు చూస్తూంటారు. స్థానిక ఆఫీసర్లు ఎవరైతే వుంటారో వారు ఎప్పటికప్పుడు జరుగుతున్న సంఘటనలు ప్రభుత్వానికి రిపోర్టు చేస్తూంటారు. నిరుటివరకు చూచినట్లయితే దాదాపు 3,400 పశువులు ఇల్లెందు తాలూకాలో పెద్దపులులచేత చంపబడ్డాయి. 60 మనుష్యులు చంపబడ్డారు. రైతాంగం తమ ప్రాణాలు రక్షించుకోడానికై తుపాకుల లైసెన్సుల కొరకు దరఖాస్తులు పెట్టారు. ఆ లైసెన్సులను యివ్వకపోగా యివ్వడానికి వీల్లేదని జవాబులు వస్తున్నాయి. అడవి ప్రాంతాలలో ఈ క్రూర మృగాలతో ఎవరైతే బాధపడుతున్నారో వారు తమ ప్రాణాలను రక్షించుకోడానికి తుపాకులకు లైసెన్సులు కావాలని దరఖాస్తులు పెడితే యివ్వకుండా దౌర్జన్యకర కక్షలు సాధించడానికి ప్రయత్నిస్తున్నారు. గత సెషన్ ఏర్పడితే జరిగిందో దానికి దీనికి ఏమంత ఎక్కువ కాలం గడవలేదు. గత డిశంబరు సెషన్ కన్న ముందు సెషన్ ఏదైతే వున్నదో అప్పటినుండి ఇప్పటివరకు మా ఒక్క ఇల్లెందులోనే 34 గురు మనుష్యులు, 400 పశువులు చచ్చిపోయినవి. అందుకని లైసెన్సు కొరకు రెగ్యులర్‌గా రైతులు దరఖాస్తుపెట్టడం ఆ దరఖాస్తులను అంగీకరించకపోవడంవలన అక్కడ ప్రజలు పశువులు నిత్యం చావవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడింది. ఒకప్రక్క వాళ్ళకు లైసెన్సులు యివ్వరు. ఆయుధాలు వుంచుకోనేందుకు అవకాశాలులేవు. మృగాలను చంపివేస్తే రూ. 100 బహుమాన యినాం యిస్తామంటారు. ఈ లైసెన్సుల విషయంలో మన ప్రభుత్వం చాలా తీవ్రంగా ఆలోచించాలి. ఇల్లెందు తాలూకాలో తుపాకులు, ఆయుధాలులేని కారణాన రైతులు ప్రాణాలు కోల్పోవడం జరుగుతోంది. ఆ విధంగా పెద్ద ఎత్తున మనుష్యులు పశువులు చచ్చిపోవాలని ప్రభుత్వ పాలసీయా? తీరిగి ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. లెండవడి, కోయజాతి వుల్లంరి వ్యవహార మున్నది. అది గత రెండు సంవత్సరములు మాఫీ చేశారు. కాని యీ సంవత్సరం కూడా యింతవరకు పెద్ద ఎత్తున వసూలుచేయలేదు. అంటే అసలే వసూలుచేయలేదనికాదు. కొన్ని కొన్ని గ్రామాలతో చేశారు. అసలు మీ ప్రభుత్వ పాలసీ కొండజాతి ప్రజల యెడల ఏమిటో అనేది తెల్పుకోండి. ఘుడియకొక ఆర్డరు యిక్కడనుంచి పంపడం దానివలన స్థానిక ఉద్యోగులు పశువులు కావడం, ప్రజలు బాధపడటం జరుగుతోందన్నమాట. కోయజాతికి నిరుడు ముందలేడు వుల్లంరి మాఫీచేశారు. ఈ ఏడు కొండరెడ్లకే గాని కోయవాళ్ళకు మాఫీకాలేదని కోయలవద్ద

వసూలుచేశారు. మీ మంత్రులు ఆ పార్టీలకు వెళ్ళినప్పుడు చెబితే "మేము కొండజాతి వర్గజనులను పైకి తెస్తున్నాము. రాష్ట్రప్రభుత్వం కేంద్ర ప్రభుత్వం గట్టిగా పూనుకున్నవి. కోట్లకొలది డబ్బు ఖర్చుపెడుతున్నాం". అని చెప్పడం జరుగుతోంది. కాని మీరు ఏదైతే చెబుతున్నారో ఆ ప్రకారం అమలులోకి రావడంలేదు. ఆ విషయాలు కాగితాలమీద తేకపోవడం వలన స్థానిక ఉద్యోగులు ఇంప్లిమెంటుచేయుటలేదు. రైతులు బాధపడుతున్నారు. ఇల్లెందు రైతులు కరువుతో బాధపడుతోంటే వాళ్లనుంచి నిర్బంధంగా పుల్లరి వసూలుచేస్తున్నారంటే మనం దయాదాక్షిణ్యాలు కోల్పోయి యివ్వాళ డబ్బులు సంపాదించడం పనిగా పెట్టుకున్నామన్న మాట. రిపెన్యూ మంత్రిగారు ఏమంటున్నారు? డబ్బు ౧౦ సంవత్సరములు తరువాతయినా యివ్వగల పెద్దమనుష్యులుంటే వాళ్లనుండి బకాయిలు వసూలుచేయి విషయములో వాళ్లను వత్తిడి చేయమని అంటున్నారు. రాజప్రముఖ్ నుంచి ౧ లక్ష ౫౦ వేలు రావలసియుంటే పెద్దమనిషి యిస్తాడనే నమ్మకమున్నది. పాపము గరీబు రైతు కొద్దిగా బాకి వుంటే నిలబెట్టి వసూలుచేస్తామని ప్రశ్నోత్తరాల సమయములో చెబుతున్నారు. ఈ సందర్భంలో నేను చెప్పేదేమంటే ఆ పుల్లరి వ్యవహారము మీరు ఖచ్చితంగా తెలుసుకోవాలి. మాటల్లో ఒకటి చెప్పడం, చేతల్లో ఒకటిచేయడం యిక ముందైనా మరచిపోవడం అవసరం. మన సోషల్ సర్వీసు నాయకులు పుల్లరిలేదంటారు. కాని కాగితం మీద వసూలుచేయాలని ఆర్డర్లు పంపారు. ఈ పరిస్థితులలో, స్థానిక ఉద్యోగులు బద్నాములుగా అనుకోబడుతున్నారు. మీరు నోటితో చెప్పేది కాగితాల మీద ఎండార్సు చేయాలని చెబుతున్నాను. ఇంకొక విషయం మా కాన్స్టిట్యూఎన్సీ నుంచి వచ్చిన కోయ ప్రతినిధి చెప్పాడు మీకు. మీరు దానిని అసెంబ్లీలో అంగీకరించినా, అంగీకరించకపోయినా పబ్లిక్ ప్లాట్ఫారమ్సు మీద అంగీకరించినా అంగీకరించకపోయినా తెలంగాణ ప్రాంతంలో పోలీసు క్యాంపులు వుంచి భయంకరమైన అడవి ప్రాంతాల్లోని గ్రామాలను తగులపెట్టడం జరిగింది. కాంగ్రెసు పోలీసులు గ్రామాలకు గ్రామాలు తగులపెట్టారు. దానిని అంగీకరించమనడంలేదు. అక్కడ అసలు ఒక పంథుటన జరిగింది. అది రైటో (Right) రాంగో (Wrong) చర్చించి తేభంలేదు. దానివలన నష్టపడ్డ ప్రజానీకము వున్నారే, వారికి ఇళ్లు కట్టుకోసేందుకు వెదురుబద్దలు, కలప సప్లయిచేయవలసిన అవసరంయున్నది. పదేపదే దరఖాస్తులు పెట్టాము. కలప లేక పండే గుడిసెలు వేసుకొని బాధ పడుతున్నారు. వాళ్లు కొంపాగోడూ లేక ఎంత బాధపడుతున్నారో తెలుసుకోవలసిన అవసరం వున్నది. రెండో ప్రక్క వాళ్లను వాళ్ళ గ్రామాలనుంచి తొలించి పేరో క్యాంపుల్లోపెట్టారు. అందువలన వాళ్ళు వ్యవసాయము చేసుకోవటకు వీల్లేకుండా చేశారు. ఇళ్ళకు పోనివ్వలేదు. తిండికిలేకుండా చేశారు. ఇవ్వాళ్ళ పెండ బద్ద వీద్దామా కొట్టుకు పోయి చిన్న చిన్న గుడిసెలు వేసుకుందామనుకుంటే మన అడవి శాఖవారు జులుంచేసి వీల్లేదంటున్నారు. ఖచ్చితంగా మీరు కట్టాలని నిర్బంధిస్తున్నారు. అయితే నేను ముఖ్యంగా మీకు ఒకటి చెప్పదలచుకోవడం ఆ కోయజాతివాళ్లకు, ఎవరికి గ్రామాలయితే తగుల పెట్టారో ఆ లిస్టు మీవద్ద వుంటుంది. మీరు సెక్రటేరియట్ నుంచి తెప్పించుకోండి. ఆ గ్రామాల వాళ్ళందరకు కలప సప్లయి చేయాలని కోరుతున్నాను. ఇంకొక విషయం, మన ప్రభుత్వం ప్రజాస్వామిక ప్రభుత్వము. ఈ ప్రజాస్వామిక ప్రభుత్వం యివ్వాళ్ళ మన హైదరాబాదు సంస్థానములో చట్టబద్ధంగా పనిచేస్తున్న ఒక సంస్థను అణచివేయడానికి ఒక స్కీమును తయారుచేసుకోని ముందుకు రావడం సిగ్గు చేటైన విషయం. మీ బడ్జెట్టులో గత రెండు మూడు సంవత్సరాల నుంచి

చూశాము. యాంటి కమ్యూనిస్టు స్కీము క్రింద కొంత ఖర్చు పెడుతున్నారు. ఈ నాడు కమ్యూనిస్టు పార్టీ చట్టరహిత సంస్థ కాదు. చట్టయుతంగా పని చేస్తోంది. దానిమీద నిషేధం లేదు. గ్రామాలలో పని చేస్తోంది. కేంద్రయూనిట్సు, గ్రామ యూనిట్సు వర్కర్సుట్ చేస్తున్నారు. అట్లాంటప్పుడు కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేక స్కీము క్రింద కొంత డబ్బు ఖర్చు పెట్టుట ప్రతిపక్ష రాజకీయ సంస్థను నాశనము చేయుట కొరకు కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం పూనుకొన్నదని స్పష్టమవుతోంది. ఈ విధంగా ప్రతి పక్షాన్ని రంగం మీద ఎదుర్కొనలేక, కాంగ్రెస్, ప్రభుత్వంలోకి వచ్చి అధికారం నిలబెట్టుకొనేందుకు ప్రజాధనాన్ని ఖర్చు చేస్తుంది, ప్రజలలో కమ్యూనిస్టుపార్టీని ఎదుర్కొనే సాహసము లేక, అధికార బలంతో నాశనం చేయడానికి పూనుకోవడంకన్న సిగ్గు చేటైన విధానం యింకొకటుండదు. కాబట్టి ఆ ఖర్చును ఈ బడ్జెటులో లేకుండా చేయాలని కోరుతూ యింతటితో ముగిస్తున్నాను.

شری اناجی راؤ گوانے ۔ مسٹر اسپیکر ۔ سر ۔ میری طرف سے آنریبل چیف منسٹر کے پیش کئے ہوئے ڈیمانڈ پر ۵ کٹ موشنس پیش کئے گئے ہیں ۔ ان میں سے ایک ریلیجس انڈومنٹ (Religious Endowments) کے تعلق سے پیش ہوا ہے ۔ دوسرا سوشیل سروسس ڈپارٹمنٹ کے تحت اور خاص طور پر بیک ورڈ کلاسس کیلئے گورنمنٹ نے گزشتہ سال کیا کیا ہے اور آئندہ سال کیا کرنے والی ہے اسکے تعلق سے ہے ۔ دو کٹ موشنس ان دو ہاؤسز کے ڈسپوزل اور اخراجات سے متعلق ہیں جو بمبئی اور دلی میں واقع ہیں ۔ ایک آخری کٹ موشن ٹریٹوریل اور پولیٹیکل پنشنس کے تعلق سے پیش کیا گیا ہے ۔ کل آنریبل فینانس منسٹر نے بجٹ پر اپنا آخری جواب دیتے ہوئے کہا کہ اپوزیشن اس بجٹ کو جاگیردارانہ بجٹ کہتی ہے لیکن مجھے پتہ نہیں چلتا کہ اسکو کیوں جاگیردارانہ بجٹ کہا جاتا ہے تنگبھدرانہ بجٹ کیوں نہیں کہا جاتا ایجوکیشن پر اتنا پیسہ خرچ کیا جارہا ہے تو ایجوکیشنل بجٹ کیوں نہیں کہا جاتا ۔ اور آخر میں انہوں نے یہ رائے ظاہر کی کہ

" It is a common man's budget. "

میں آنریبل چیف منسٹر اور فینانس منسٹر سے یہ کہونگا کہ ہم اسکو جاگیردارانہ بجٹ کیوں کہتے ہیں ۔ آپ نے ٹریٹوریل اینڈ پولیٹیکل پنشنس کے تحت مناصب یا معاوضوں کیلئے ۱۰ لاکھ کی رقم اس بجٹ میں رکھی ہے ۔ میں کہونگا کہ عوامی بجٹ میں اس طرح مفت خوروں کو مفت میں کھلانے کیلئے گنجائش نہیں رکھی جاتی ۔ جاگیردارانہ بجٹ کا مطلب ہی یہی ہیکہ جو لوگ کچھ کام نہیں کرتے اڈمنسٹریشن سے جنکا کوئی تعلق نہیں اور جنہیں ایک زمانے سے اسطرح رقمیں دیجارہی ہوں اب بھی انہیں انکے جاگیروں یا منصبوں کے معاوضہ کے طور پر کافی رقمیں ادا کیجائیں ۔ انہوں نے فار دی ولفیر آف دی نیشن (For the Welfare of the Nation) کام کیا یا نیشن کے ساتھ غداری کی ؟ میں اس بجٹ میں جانا نہیں چاہتا ۔ لیکن آج جبکہ یہاں عوامی گورنمنٹ آئی ہوئی ہے ہم اپنے بجٹ میں ایسے مفت خوروں کیلئے گنجائش نہیں رکھ سکتے ۔ جاگیرداروں یا منصبداروں یا پیش اماموں اور اسی قسم کے لوگوں کو اب تک کھلایا جارہا ہے ۔ اب ہمارے بجٹ میں ان چیزوں کی کیا ضرورت ہے ۔ اسی

لئے ہم کہتے ہیں کہ یہ جاگیردارانہ بجٹ ہے ۔ یہ وہ لوگ ہیں جو لمبی باتوں دبانے ۔ ہاتھ دبانے یا مٹکا لانے یا اسی قسم کے کام انجام دیتے رہے ۔ آج تک بنی ہم ان لوگوں کے لئے بجٹ میں گنجائش رکھ رہے ہیں ۔ اس میں سک نہیں آنریبل چیف منسٹر یہ کہتے ہیں کہ انہیں ختم کرنے کی نسبت ہم غور کررہے ہیں ۔ لیکن اب تک تو ایسی کوئی چیز ہمارے سامنے نہیں آئی ۔ اسکے برخلاف جو بجٹ پیش ہوا ہے اس میں ان مفت خوروں کو کھلانے کیلئے ۱۰ لاکھ روپیے کی گنجائش رکھی گئی ہے ۔ میں کہونگا کہ آنریبل چیف منسٹر نے عوام کے سامنے جو وعدہ کیا ہے اسکو وہ پورا کریں ۔ اگر وہ اسکو کامن مین (Common man) بجٹ تسلیم کروانا چاہتے ہیں تو یہ چیزیں اس میں نہونی چاہئیں ۔

دوسری چیز مجھے سوشیل سرویس ڈپارٹمنٹ اور بیک ورڈ کلاسس کے تعلق سے یہ کہنا ہے کہ بیک ورڈ کلاسس کے لڑکوں کو اسکالرشپس دینے کے بارے میں ڈسٹرکٹس پر سرکیولر تو جاری کیا جاتا ہے ۔ جسکے جواب میں ہزاروں درخواستیں رکمنڈیشن کے ساتھ آپ کے پاس پہنچ جاتی ہیں ۔ لیکن کسی درخواستگذار کو ایک پیسہ بھی نہیں دیا جاتا ۔ مجھے یہ دریافت کرنا ہے کہ سوشیل سرویس ڈپارٹمنٹ نے بیک ورڈ کلاسس کیلئے کیا کیا ۔ انہیں جو ایجوکیشنل فیسلیٹیز (Educational facilities) دیجانی چاہئے انکا بجٹ اسپیچ میں کہیں پتہ نہیں چلتا ۔ ہریجن ولفیر اسکولس کے ٹیچرس کیلئے آپ نے ۸ لاکھ روپیے رکھے ہیں ۔ اسکا ایک بہت بڑا پروگرام بھی آپ نے بنایا ہے ۔ لیکن بیک ورڈ کلاسس کیلئے آپ نے گزشتہ سال کیا کیا ۔ کونسی رقم بیک ورڈ کلاسس کے اسٹوڈنٹس اور انکی فیملیز کیلئے انوسٹ کیگئیں ۔ میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ آئندہ بھی آپ ان کیلئے کیا کرنے والے ہیں اسکا انڈیکیشن (Indication) بھی یہاں نہیں ہے ۔ آپ کی اسپیچ سے تو ایسا کوئی انڈیکیشن ہمیں نہیں ملا ۔ البتہ " حیدرآباد گورنمنٹ اکٹیویٹیز " میں یہ بتلایا گیا ہے کہ

. Besides, it was proposed to allocate an amount of Rs. 8 lakhs of rupees for the different welfare activities for backward classes under the Five-Year Plan. These proposals could not be implemented and only such schemes as were in progress were included in the supplementary plans.

۸ لاکھ روپیہ کا کچھ بجٹ آپکا آیا تھا لیکن اس اسکیم کو بھی آپ نے امپلیمنٹ (Implement) نہیں کیا ۔

The Government of India have so far sanctioned a sum of Rs. 10 lakhs.

اب تک ۱۰ لاکھ روپئے دیئے گئے ہیں لیکن یہاں کتنا خرچ ہوا اسکا کہیں پتہ نہیں چلتا ۔ گورنمنٹ سے میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ اس رقم سے کیا کیا گیا ۔ اس کا

کلاریفیکیشن (Clarification) دے ۔ ممکن ہے یہ کہا جائے کہ بنجارہ اسکیم اورنگ آباد میں کررہے ہیں لیکن کتنا کام ہوا اس کی بھی ڈیٹیلس ہمارے سامنے نہیں آئی ہیں ورنگل اور نلگنڈہ میں لمباڑہ اسکیم شروع کی جانی والی ہے یہ پیپرس میں آیا ۔ لیکن ان کے ولفیر کے لئے یا ان کی جو بھی دشواریاں ہیں ان کو حل کرنے کے لئے آپ نے کیا کیا اس کی نسبت کوئی چیز اس بجٹ میں نہیں ہے ۔ زیادہ سے زیادہ اس سال کے بجٹ میں اس کا انڈیکیشن ملتا ہے کہ آئندہ سال گورنمنٹ کیا کرنے والی ہے ۔

For the current year, however, the Centre has allotted a sum of Rs. 2 lakhs for the welfare of all ex-criminal tribes, which has been included in the list of backward classes, which is being finalised by a committee.

صرف سنٹر کی طرف سے دو لاکھ روپیہ آئے ہیں اور ان کو کریمنل ٹرائبس (Criminal tribes)جن کو بیاک ورڈ کلاسس کی لسٹ میں درج کیا گیا ہے ان پر یہ خرچ کئے جانے والے ہیں ۔ سوائے اس کے کوئی چیز نہ گورنمنٹ کی جانب سے ہاؤس کے سامنے رکھی گئی ہے اور نہ بجٹ اسپیچ میں ہے ۔ مجھے یہ کہنا ہے کہ اگر آپ ان کی ولفیر کے لئے کچھ کرنا نہیں چاہتے اور در اصل بیاک ورڈ کلاسس کے لئے اگر آپ کو کچھ کرنا نہیں ہے تو صاف کہہ دیجئے جیسا کہ عام طور پر جواب ملتا ہے ۔ " There is no money with us " لیکن صرف یہ بتلانے کے لئے کہ بیاک ورڈ کلاسس کے لئے کچھ کرنا چاہتے ہیں ایک کمیٹی بنا ئی جاتی ۔ اس میں مختلف کمیونٹیز کے لوگ لئے جاتے ہیں اور آخر میں کوئی نتیجہ نہیں ۔ حتی کہ ان کے بچوں کی تعلیم کے لئے بھی کوئی انتظام نہیں کیا گیا یہ گورنمنٹ پر میرا چارج (Charge) ہے ۔

تیسری چیز مجھے ریلیجس انڈومنٹس کے بارے میں کہنا ہے ۔ اوقاف کے سلسلہ میں ہمارے سامنے جو خرچ رکھا گیا ہے وہ ۲ لاکھ ۹۳ ہزار یعنی تقریباً تین لاکھ کا ہے ریلیجس انڈومنٹس کے تحت جو رقم رکھی گئی ہے اس کے لئے میری یہ سوچنا ہے کہ آج گورنمنٹ کے دوسرے ڈپارٹمنٹس یہ کام سنبھال سکتے ہیں اور میں اس خیال کا ہوں کہ جتنے بھی ریلیجس انڈومنٹس مندروں اور مسجدوں کے ہیں ۔ ان کے تحت مکانات اور اراضیات ہیں ان کو کانفسکیٹ (Confiscate) کرنا چاہئے ۔ کیونکہ وہاں پجاری پوجا کے نام پر پیسہ کھاتے آئے ہیں ۔ اس لئے میں چاہتا ہوں کہ مندروں اور مسجدوں کی جائداد گورنمنٹ ضبط کرکے اس کا انتظام خود کرے ۔ آج گورنمنٹ گورنمنٹ مدرسوں کی تعمیر کیلئے کوشش کررہی ہے میں یہ پروپوز کرنا چاہتا ہوں کہ جہاں جہاں منادر اور مساجد کے تحت ریلیجس انڈومنٹس ہیں ۔ مکانات اور اراضیات ہیں ان کو ضبط کرکے ان میں مدرسے کھولئے ۔ یہ میں گورنمنٹ کے سامنے کہنا چاہتا ہوں کہ گورنمنٹ اس پر عمل کرے اور انڈومنٹس پر فضول پیسہ خرچ ہو۔

یہ ہماری برائیوں کے اڈے بن گئے ہیں اور وہاں سوشیل کریمناس (Social criminals) ہوتے ہیں۔ میں یہ کہنے کے لئے تیار ہوں اس لئے جو خرچہ کیا جارہا ہے وہ ختم کیا جانا چاہیئے ۔ جہاں جہاں بڑی ریلیجیس انڈومنٹس کے سلسلہ میں آپ ایک مہتمم رکھتے ہیں اس کے بجائے ایک ڈپٹی کلکٹر سے یہ کام کرایا جاسکتا ہے ۔ زیادہ سے زیادہ اس ڈپٹی کلکٹر کے تحت ایک صیغہ دار دیا جائے تو کافی ہوگا۔ گورنمنٹ کو اس پر غور کرنا چاہئے اور اس رقم کو ہمارے نیشنل ڈیولپمنٹس اسکیمس پر خرچ کرکے انہیں جلد از جلد پورا کرنا چاہیئے ۔

اسکے بعد میں نیبین سی پیالس اور دھلی پیالس کے بارے میں عرض کرنا چاہتا ہوں ۔ گذشتہ سال ہم نے اخباروں میں پڑھا تھا کہ یہاں کے آنریبل منسٹرس بمبئی گئے ہیں اور وہاں پیالسس کو بیچنے کی کوشش کر رہے ہیں ۔ لیکن اسکے بعد نہ معلوم کیا ہوا صرف یہی اخباروں میں پڑھے تھے ۔ وہ زمانہ حیدرآباد میں کانگریس سشن کا تھا اسکا بہانہ کرکے وہ فنڈس وصول کرنے کے لئے گئے تھے ۔ اصل میں فنڈس وصول کرنیکی ضرورت تھی لیکن کہا گیا کہ ہم خرید و فروخت کے سلسلہ میں وہاں جا رہے ہیں یہ بہانہ تھا ۔ اسکے بعد نہیں معلوم کہ کیا ہوا اسکے متعلق رپورٹس میں بھی کچھ نہیں ہے ۔ اگر دھلی اور بمبئی کے پیالسس کو بیچ دیا جائے تو دھلی پیالس کے مینٹیننس کا ایک لاکھ روپیہ اور بمبئی پیالس کا ۵۰ ہزار روپیہ بچ سکتا ہے ۔ ممکن ہے یہ کہا جائے کہ ہم نے تو بہت کوشش کی لیکن انکی جتنی قیمت آنا چاہیئے اتنی نہیں آئی ۔ اس قسم کے عام طور پر جو جوابات دئے جاتے ہیں وہی دئے جائینگے لیکن میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ گورنمنٹ جان بوجھ کر اسکو ٹالنے کی کوشش کر رہی ہے ۔ ورنہ بمبئی گورنمنٹ کے تفویض یہ کام کرتے تو بہت جلد ہوسکتا تھا اسی طرح دھلی کے پیالس کا بھی انتظام ہوسکتا تھا ۔ دراصل انکو بیچ نہیں رہے ہیں بلکہ یہ بتلانے کی کوشش کرتے ہیں کہ ہم تو سب کچھ کررہے ہیں ۔ مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ پیپرس میں جو خبریں آئیں اسکے بعد کوئی قدم نہیں اٹھایا گیا ۔ لیکن چونکہ کانگریس فنڈس کے سلسلہ میں بمبئی جانا تھا اسلئے وہاں جاکر پیپرس میں خبریں دینے کی کوشش کی گئی اس سے زیادہ کچھ نہیں کیا گیا ۔ یہ چیزیں مجھے گورنمنٹ سے عرض کرنا ہے اور میں گورنمنٹ سے استدعا کرونگا کہ فضول خرچی پر ہم دو سال سے کرٹیسائز کرتے آرہے ہیں تو کم از کم اب اسکو ختم کرے ۔ کیونکہ ایک طرف مینٹیننس پر لاکھوں روپیہ خرچ ہورہا ہے اور دوسری طرف بجٹ میں ڈیفیشنسی کی وجہ سے ٹیکسس لگا کر اسکو پورا کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے ۔ لوگ اسکے خلاف آواز اٹھاتے ہیں اور رپریزنٹیشن کرتے ہیں کہ یہ چیز آپ کے ہاتھ میں اور آپ اسکو بیچکر رقم حاصل کرسکتے ہیں مگر اسکو اسطرح سے ٹالنے کی کوشش کرتے ہیں میں سمجھتا ہوں کہ اپنی ذمہ داری کو محسوس نہ کرتے ہوئے اسکو ٹال رہے ہیں ۔

میرا پانچواں اور آخری امنڈمنٹ یا کٹ موشن کلاسس اور ہریجنس کی سوشیل ولفیر کے سلسلہ میں ہے ۔ اسبارے میں مجھے یہ کہنا ہے جیسا کہ میرے ایک دوست نے

کہا کہ جب سے یہ حکومت آئی ہے پورے ضلع پربھنی کے کسی بھی ہریجن کو زمین دینے کے لئے کوئی قدم نہیں اٹھایا گیا ۔ جب وہ درخواست دیتے ہیں تو کوئی قدم نہیں اٹھایا جاتا ۔ ان سے کہا جاتا ہے کہ آپ جاکر پٹہ دار کو تیار کیجئے لیکن انکی کوئی مدد نہیں کی جاتی ۔ مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ ہریجن ولفیر کے تحت بھی اسکے پاس سامنے آتی ہیں اور سوالات کئے جاتے ہیں سوشیل سرویس کے اوس وقت کے منسٹر اور آج کے ڈپٹی منسٹر یہ جواب دیتے ہیں کہ رقم اتنی کم ہے ۔ لیکن جب الکشنس سامنے آتے ہیں تو چونکہ فیورگین (Favour gain) کرنا ہوتا ہے اسلئے انہیں کتابیں بانٹنے ہیں ۔ کپڑا بانٹتے ہیں کھانا کھلایا جاتا ہے ۔ اس وقت منسٹر صاحب انکی جھونپڑی میں بھی جاتے ہیں اور انکی گلاس کا پانی بھی پیتے ہیں ۔ اگر اسی کے لئے یہ سوشیل سرویس ڈپارٹمنٹ ہے تو بہتر ہوگا کہ اسکو نہ رکھا جائے ۔ اگر صحیح معنوں میں ہریجن ولفیر اور بیاک ورڈ کلاسس ولفیر ہی انکا مقصد ہے تو میں یہ کلاریفیکیشن چاہتا ہوں کہ ہر ڈسٹرکٹ کے تحت کیا اسکیات ہیں انکی وضاحت کی جائے اور ہر ایک جگہ کے لئے جو رقم رکھی گئی ہے وہ بھی بتلائی جائے ۔

Shri K. Rajmallu: Mr. Speaker, Sir, I myself being a Harijan I want to say a few words on the subject of Harijan Welfare. The amount allotted under this head is very little. All the Members of this House are aware that the Harijan community is the most unjustly treated section in our society and among the landless labourers the members belonging to scheduled castes are disproportionately large. Freedom and democracy have no meaning unless a large majority of the people feel a sense of social justice and significance. As a means of achieving economic progress, social mobility is free from the sordidness of monetary incentives of capitalism as well as the emotional rape of the masses through systematic scapegoat baiting of totalitarianism. It is an unfortunate fact that the cultivated skills in a wide range of activity are today with the so called higher castes. The higher castes are also the richer castes. This correlation has to be broken. The Harijans and other backward classes have suffered for a long time from the evils of economic decay and social stagnation. A large part of the population of the Hyderabad State belongs to Harijans and other backward classes and they are completely neglected not only in respect of economic position, but in all other respects. If these people are treated like this it is not only an insult to democracy, but also an insult to the popular Government. If this is to be removed, Government should come forward and give more opportunities to the poor people. Government had previously promised that 12½% of the vacancies in Government Departments would be made available to

Harijans and backward classes, but this has not been done till now. If the Government sincerely wishes to remove untouchability and the other difficulties of the Harijans and backward classes, Government without any more delay should provide the opportunities promised to them long ago. There are many cultivable waste lands in the rural areas which should be distributed to these people. We have given thousands of applications but nothing has been done; and now the officers are even refusing to accept such applications. In the budget there is only a very small amount provided for Harijan Welfare and I cannot understand how this could be effectively tackled with the small amount. One-third of the amount will be spent towards the salaries of the Officials. In the name of Harijan Welfare, Government have appointed some Harijan Welfare Officers in the Districts. These Officers themselves are not social at all, and this being so how is it possible for them to instil sociability among Harijans? These Officers do not like to go to Harijan basties and are not doing their work properly. It is simply a show for the outside world. When the condition of a certain section of the population in India itself is like this how can we criticise other nations like South Africa, because our Indians there are not given equal opportunities? How is it possible for anybody to believe that if not today at least in future the party in power will go ahead to do something for these unfortunate Harijans and backward classes? I myself have submitted so many applications to the former Social Service Minister and he was not able to do anything even in one case. The Harijans are not having good lands. During the Razakar regime in some places the Harijans had cut down the jungles for cultivation, occupation and settlement. But gradually the local Zamindars and the others registered these lands under their names. When this matter was brought to the notice of the Ministers concerned, no action was taken in the matter. I myself went to the Secretariat and the residences of the Ministers in this connection, but nothing happened. I would therefore earnestly appeal to the Government to look into matter and urge upon them to do something to alleviate the suffering of Harijans and backward classes immediately.

The Government is spending a lot of amount on unnecessary things, such as the two palaces—one in Delhi and the other in Bombay. I do not understand why such big amounts have been allotted for these buildings. Delhi is now-a-days a place of Ambassadors, etc., and it needs so many buildings;

and the Government could have easily rented the Delhi Palace. Efforts should have been made in this direction or the buildings should have been disposed of. It is most unfortunate that when our people are living on wild roots and grass beans and without shelter, our-popular Ministry is spending big amounts on such unnecessary things. It is no use Government saying so many things from the platform and issuing pamphlets etc.

I have to say something regarding education also. When I recently visited a village, I found that the register contained more than 150 names of the boys attending the school, but actually the boys present were only 20. When I asked the Teacher what was the matter, he said that when boys were not coming forward and what could he do. He further said that unless he showed all these names in the monthly report he would be dismissed and that in order to keep his job he had to send wrong reports. The people are not properly enthused to send the boys to schools and get education because the method is not such that would attract people. It is very important to consider as to how to make people in rural areas attend schools. The Government must therefore open rural universities with important subjects to be taught which would be useful to the rural population.

I have also something to say with regard to the Scheduled Castes Trust Fund from which scholarships are given to Scheduled Castes. This fund is not managed properly. These scholarships are being given only in the City. When I visited certain villages people complained to me that such opportunities are not given to them. I would, therefore, request the hon. Chief Minister to look into this and do the needful.

श्री. माधवराव घोन्सीकर (अुदगीर-जनरल) :—अध्यक्ष महाशय, हमारी अव्वामी हुकूमत ने दो साल पूरे किये हैं और वह तीसरे साल में जा रही है। हमारे अिस आनेवाले वर्ष के लिये तमाम जमा और खर्च का अंदाज हाअुस के सामने रखा गया है। अिस पर विरोधी पक्ष के सदस्यों ने बहुत कुछ कहा लेकिन कुछ नअी बाते हमारे सामने नहीं रखीं। जो बातें गत दो साल से कहते आ-रहे हैं अुन्हे ही कुछ शाब्दिक हेर फेर के साथ और कुछ नरम आवाज में आज भी यहां पेश किया गया और आज यहां पर जो कट मोशन पेश हुवे हैं, और जिस पर चर्चा की जा रही है अुसमें ज्यादा तर चर्चा समाज सुधार पर की जा रही है और अुसी पर ज्यादा जोर दिया जा रहा है। मैं अुसी की तरफ अिस अैवान का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं कि हमारी अिस हुकूमत ने समाज सुधार के बारे में क्या क्या काम किया है ।

हमें आज स्वतंत्र हो कर पांच साल हुअ है और आज हम छटवें वर्ष में प्रवेश कर रहे हैं, और हमारे यह हुकूमत तो यहां दो साल से काम कर रही है। और जब यह हुकूमत काम करने लगी

तब हमारी तिजोरी में पैसा नहीं था। अिस हालत को ध्यान में रखकर गौर करना चाहिये। यह ख्याल न करेंगे तो आपको मालूम होगा कि किन मुश्किलात में हमारी सरकार ने कितना अच्छा और ज्यादा काम किया है। आपको यह मालूम होना चाहिये कि अैसे हालात में कौन मनुष्य ज्यादा काम कर सकता है। फिर भी हमारी सरकारने वन्य जातियों के लिये और हरिजनों के लिये जो काम किया है वह काफी है। हमारे स्टेट में वन्य जाती और दूसरी पिछडी जातियों की संख्या ली जाय तो वह करीब करीब अेक तिहाअी होती है। अुनके लिये जितना ज्यादा से ज्यादा काम हो सकता है, करने की कोशिश की जा रही है। और अनके लिये काफी काम किया जा रहा है। हरिजन, लंबाडा, कोया चंचू, आदि जो वन्य जातिया हैं अुन्हें अिन्सान बनाने का काम कोअी सरल काम नहीं। अुनको जंगल से निकाल कर दूसरे जगह लाकर बसाना और अुन्हें अिन्सान बनाना यह अेक महान काम है। ये सब लोग पहले जंगलात में रहा करते थे और अुन में कुछ भी काम नहीं किया गया था। अुनको नहलाने धुलाने से तो पगडी बांधने तक सब बातें सीखानी पडती हैं। अुन्हें तो अिन्सान ही बनाने का यह काम है। सभी तरह की बातें अुन्हें सिखानी पडती हैं। जंगली लोगों को बस्ती में बसाने का काम था, और हमारी हुकमत ने अधिकार में आने के बाद यह काम शुरू किया। यह गव्हर्नमेंट ने अेक बडा मुश्किल का काम किया और अिसके लिये अुन्होंने काफी रूपया खर्च किया।

मैं बतलाना चाहता हूं कि सोशल सर्विस डिपार्टमेंट ने यह काम अच्छी तरह से किया है और आज वह अिस काम को बराबर कर रही है। अिस डिपार्टमेंट की तरफ से चंचू बच्चों को पढान के लिये स्कूलों का प्रबंध किया। अुनको बसाने की भी व्यवस्था की। ये जो कोया, लंबाडा और दुसरे वन्य जाति के लोग जंगलों में रहते थे अुन्हें शहरों में लाने की कोशिश की। अेक मनुष्य-जाति के अुनकी शिक्षा, कपडा, खानपान आदि सब का प्रबंध किया गया, यह कोअी मामूली काम नहीं था।

दुसरी चीज यह की गअी कि जितने हरिजनों के और पिछडी जातियों के बच्चे स्कूलों में पढते हैं अुन्हें सब तरह की सहायता सरकार की तरफ से दी गअी, और आज भी दी जा रही है। सोशल सर्विस मिनिस्टर भी खुद घूम फिरकर काफी दिलचस्पी से अिस काम को कर रहे हैं और अिस महकमे के जो अफसर हैं वह भी अिसमें दिलचस्पी ले रहे हैं। हरिजनों के लिये जमीनें भी घर बनाने के लिये और दूसरे काम के लिये दी गअीं, और घर बनाने के लिये भी अिमदाद दी गअी। आपने यदि सोशल सर्विस डिपार्टमेंट की रिपोर्ट पढी होगी तो आपको मालूम हुवा होगा कि सोशल सर्विस डिपार्टमेंट ने कितना काम किया और आज कितना काम बढा है। आज मैं आपको बताना चाहता हूं कि हमारे यहां के जो डेप्यूटी कलेक्टर हैं अुनकी बिवी भी अिस काम में दिलचस्पी ले रही हैं और रोजाना हरिजन बस्ती में जाकर काम कर रही हैं। अिससे आपको मालूम होगा कि अफसरों के घर के लोग भी आज अिस काम को दिलचस्पी के साथ कर रहे हैं। वह हरिजन बस्ती में जाकर और मांगो और चेंडों के बीच जाकर सफाअी का काम कर रही हैं। मेरे कहने का मतलब यह है कि यह अेक या दो दिन का काम नहीं है, अिस के लिये काफी समय लगनेवाला है। यह तो हमारा बहुत पुराना रोग है वह अेकदम कैसे जा सकता है। अिसके लिये तो ज्यादा परिश्रम करने की जरूरत है, ज्यादा पैसा खर्च करने की जरूरत है लेकिन यह नहीं कहा जा सकता कि अिस गव्हर्नमेंट ने बॅकवर्ड क्लास के लिये आज तक कुछ भी काम नहीं किया।

आप देखिये आपके ही परिवार में किसी की पढाओी का सवाल आता है तो कितना मुश्किल होता है। आपको भी काटकसर करनी पडती है, और पढाओी पर आप ज्यादा खर्चा नही कर सकते। हमारी आमदनी जितनी है अुसमें हमें खर्चा करना पडता है। मुझे मालूम है कि हैदराबाद में अैसे कितने विद्यार्थी है जिनकें घरों से चिठ्ठियां आती है कि तुम खर्चा अेहतियात से करों। मतलब मेरे कहने का यह है कि पढाओी आदि के लिये काफी खर्चा करना पडता है। हमारी स्टेट की जो आमदनी है अुसी को देखकर हमें खर्चा करना पडेगा। जब आमदनी बढाने के लिये टॅक्सेस का सवाल आता है तो आपही कहते है कि अव्वाम से ज्यादा टॅक्स नही लेने चाहिये, और जब सोशल सर्विस का सवाल आता है तो आपही कहते हैं कि सरकार अिस पर ज्यादा खर्चा क्यों नही करती। ज्यादा पैसे खर्च करने की जरूरत है। यह दोनों बातें आप अेक साथ कैसे कह सकते हैं। यदि ज्यादा खर्चा किये जाने की जरूरत है तो ज्यादा टॅक्सेशन के लिये अव्वाम को तैयार करना चाहिये। गव्हर्नमेंट ने अपने खर्चे और आमदानी का पुरा अंदाज-पत्रक आपके सामने पेश किया है, अगर वह ठीक तरह पेश न किया गया हो तो आप कह सकते। यदि आपसे कुछ खर्चा या आमदनी छिपाकर रखी हो तो आप अेतराज कर सकते है लेकिन गव्हर्नमेंट काम करते हुअे भी यह कहना कि कुछ काम नही किया जा रहा है, सही न होगा।

यह जोर शोर से कहा जाता है कि गव्हर्नमेंट ने मदरसे नही खोले और बच्चों की तालिम का अिंतजाम नहीं किया। आपको तो मालूम ही होगा कि हमारी गव्हर्नमेंट ने हालही में अिस असेंब्ली से अेक कानून जबरी तालीम के बारें में पास किया है, और हरअेक बच्चे को प्रायमरी तालीम जबरन दिलाने का अिंतजाम किया है। यह कोअी मामूली काम नहीं है। जब से हम आजाद हुअे हैं तब से हमने ह५०० या अुससे अधिक की आबादीवाले स्थान में स्कूल खोल दिया है। यह सरकार का काम तो आपको नहीं दिखाअी देता, सिर्फ नुकताचीनी करते हैं। शिक्षा देना यह कोअी आसान काम नहीं है। हजारों सालों के अुनके संस्कार है, अुन्हें निकालने के लिये काफी तपश्चर्या करनी पडती है। यह अेक या दो दिन में होनेवाला नहीं है। किसी को यदि पहेलवान बनाना है तो कोअी अेक दिन में पेहलवान नहीं बनता है। अुसके लिये २५ साल तक राह देखनी पडती है।

कोया, लंबाडा और चंचू जातियों के जो जंगली लोग थे, जो पहाडों में जंगली अवस्था में रहा करते थे अुन्हे वहांसें निकाल कर शहरों में बसाने के लिये गव्हर्नमेंट ने काफी कोशिश की, लेकिन आप लोगों ने अिस काम में गव्हर्नमेंट का साथ न हीं दिया बल्कि रोडे अटकाने की कोशिश की। आपने अुन लोगों को कहा कि शहर में मत जावो अपनी जगह छोडकर क्यों जाते हो, और जब गव्हर्नमेंट नें जबर्दस्ती करना चाहा तो अिस घटना में अेक दो जानें भी गअीं। आप चाहते हैं कि गव्हर्नमेंट को यह काम नहीं करने दिया जाय, आप अपने स्वार्थ के लिये अुन लोगों का इस्तेमाल करना चाहते हैं। आप लोगों को छिपकर अपना काम करने के लिये अुनके घरों की जरूरत होती है, अिस लिये आप अुनसे–कहते हैं कि वे लोग जंगलोंमें रहें ताकि आपको छिपनेके लिये जगह मिले। आपको अपने ऑक्टिव्हिटिज (Activities) के लिये और जंगलों में छिपकर रहने के लिये अुनकी जरूरत थी, अिस लिये आपने अुन लोगों को भडकाया और अुन्हें कहा कि जाने से अिनकार करों।

شري کے .. و ینکٹ رام راؤ - یہ نتیجا کے زمانے مین ہوا ہے -

श्री. माधवराव घोन्सीकर :—आप अितनी गडबड क्यों कर रहें है। चाहे नंजप्पा हो या और कोअी हो, लेकिन यह बात तो सही है कि आपको छिपने के लिये जगह चाहिये थी अिस लिये आपने अुन लोगो को बहकाया। अिस लिये कि अुन्हें जंगल छोडकर बाहर आना नहीं चाहते थे। गव्हर्नमेंट को अेक तरफ आप कहते है अिन लोगों की भलाअी के लिये कुछ काम नहीं किया और जब कोअी काम किया जाता है तो अुसमें रोडे अटकाते है। अिन सब कामों पर गव्हर्नमेंट को बहुत खर्चा करना पडता है। मैं कहना चाहता हूं कि हमारी गव्हर्नमेंट की आमदनी सीमित है, अुस लिहाज से जो काम किया जा रहा है वह काफी अच्छा है आप यदि अिससे ज्यादा काम चाहते हैं तो आपको ज्यादा टॅक्सेशन के लिये तैयार होना चाहिये। हमारी आमदनी सीमित है और कोया,लंबाडों, चम्हारों,धेडों, सबकी भलाअी के लिये करोडों क्या लेकिन अरबों रूपयों की जरूरत है। कहा से अितने रूपये लायें। जिस तरह रूपये मिलते जायेंगे अुसी तरह यह काम होता रहेगा। आप जिस तरह चाहते हैं वैसा अेकदम काम नहीं किया जा सकता।

यह काम कोअी अेकदम होनेवाला तो नही है। आमदनी भी कम है। यह सब काम करनेके लिये आपको कुछ न कुछ टाअिम तो हुकूमत को देना ही पडेगा। आप देखते है कि प्रायमरी से बी. अे. होने के लिये आपको १५ साल तो देने ही पडते है। आप यदि कहें की अेकदम बी. अे. होना चाहिये तो यह कैसे हो सकता है। कहा जाता है कि अिस हुकूमत को आये दो साल हो गये और स्वातंत्रता मिलकर तो ६ साल होगये लेकिन अिस हुकूमत ने कुछ नही किया। कुछ काम अैसे होते है जो धीरे धीरे ही किये जाते हैं। आपको यदि घर में बावली खोदनी है तो अुसके लिये दो साल लग जाते हैं। बावली खोदते हैं अुसपर बांधने के लिये साल भर से ज्यादा लगता हैं, क्यों लगता है। अितना समय तो कहा जाता है कि पैसा नहीं मिला अिस लिये आप स्टेट की आमदनी के लिहाज से खर्च किया जा रहा है या नहीं यह देखिये। यदि आमदनी ही काफी न हो तो खर्च कैसे किया जा सकता है और काम कैसे होगा? कुछ नाजायज खर्च यदि स्टेट की तरफ से किया जा रहा है तो आप जरूर कहिये। हमारे पास जितना है अुसमें ही हमें निभाना पडता है। ज्याद पैसा हम कहां से लायेंगे।

वरंगल और खमम में आप देखेंगे तो आपको मालूम होगा कि हरिजनोंके लिये वेल-फेयर के लिये वहां कितना काम किया जा रहा है। जिसके आंकडे मैं आपको दे सकता हूं लेकिन जहांसे मैंने यह आंकडे अिकठा किये हैं वह साधन आपके पास है अिस लिये मैं यहां बताना नहीं चाहता। आप अुसमें ये आंकडे देख सकते हैं। अैसा नहीं कहा जा सकता है कि कुछ भी काम नहीं किया गया। जितने साधन हमारे पास हैं अुसमें ज्यादा से ज्यादा काम करने की कोशिश तो करेंगे ही लेकिन तादुमें-अमल चाहियें। ज्यादा झूठमूठ बोल कर लोगों को बरगलाया नहीं जा सकता है। हम तो लंगोटी वालें को पंचा पहनाना चाहते हैं और पंचेवाले को कुर्ता पहनाना चाहते हैं। और कुर्तेवालें को पटलून पहनाना चाहते हैं। लेकिन आप लोगों से कहें कि लंगोटी क्यों पहनते हो। अेकदम पटलून पहनो तो कैसे हो सकता है।

कहा जाता है कि बेकारी बढ रही है गव्हर्नमेंट अिस के लिये कुछ नही कर रही है। जिन लोगों की दरखास्ते गव्हर्नमेंट के पास आयी हैं अुसके बारें में गव्हर्नमेंट सोंच रही है, लेकिन गव्हर्नमेंट सर्विस में कितने लोगों को लिया जा सकता, यह भी अेक सवाल ही है। हमारे अेज्युकेशन

में कुछ खामिया आगअी हैं जिसकी वजह से बेकारी बढ रही है । पिछले साल हमारे यहां १२ हजार विद्यार्थी मॉट्रिक में पास हुवे । अुसमें से कितने लोगों को सरकार अपने पास नौकरी दे सकती है? सरकारके डिपार्टमेंट या सेक्रेटरियेट के ऑफिस में तो कोअी ज्यादा अिजाफा नहीं होता है। कुछ कॉलेज मे जाते कुछ गव्हर्नमेंट सर्विस में आते हैं। बाकी बेकार रहते हैं । अिस के लिये सिर्फ गव्हर्नमेंट को जिम्मेदार नहीं मान सकते हैं । हम भी अिसके लिये जिम्मेदार है । १९११ में हमारी मर्दुमशुमारी २० करोड की थी वह अुसके बाद ३३ करोड हुवी और आज हिंदुस्थान और पाकिस्तान होने के बाद भी ४६ करोड की हो रही है आज आबादी १९११ के मुकाबले में करीब दुगनी होगअी है तो कितने लोगो को सरकार नौकरी देगी । हमारे पास काम तो कम नहीं है लेकिन जिस तरह काम हमारे पास है अुसे करने के लिये पढे लिखें लोग तैयार नही हैं । और वे जिसतरह काम करना चाहते है अुस तरह काम हमारे पास नहीं है । हमे अपनी दृष्टि बदलने की जरूरत है अुसके सिवाय हमारा बेकारी का सवाल हल नही हो सकता है ।

यह कहा जा रहा है कि हमने अभी तक मनसबदार और जागीरदारों को खतम नहीं किया । लेकिन मैं आपको कहना चाहता हूं कि हमारे अेक दस्तूर है और दस्तूर के तहत हमें काम करना पडता है । अुस दस्तूर के खिलाफ हम कुछ नही कर सकते । अुन लोगोंको बिना मआविजा दिये खतम नही कर सकते हैं अुस लिहाज से हमे सोचना चाहिये । अुसके बिना हम अिसे खतम नहीं कर सकते । लेकिन अिसका मतलब यह नही कि हम खतम करना ही नही चाहते । हमनें इनामी अॅबॉलिशन बिल भी लाया है । लेकिन असल बात यह है कि अिन सबको जो मुआविजा दिया जाना चाहये था वह हम अेक साथ नहीं दे सकते है अिस लिये अेकदम से खतम नहीं किया जा सकता है । हम अुनके माआविजे की रकम अेक साथ नहीं बल्कि अेक सात में दे रहे हैं । अिनको देने के लिये हमनें बजेट में १४ लाख रूपये रखे हैं तो यह जागिरदारी बजेट वैसे हुवा ।

شری کے - وینکٹ رام راؤ - یہ چیز چیف منسٹر صاحب کے ڈیمانڈ میں نہیں ہے -

श्री. माधवराव घोन्सीकर :—यह जागीरदारी मुफ्तखोरी बजेट कैसे हुवा आप जरा शांत तो रहिये । आप बाद में भी जबाब दे सकते हैं मुझें मेरी तकरीर खतम करने दीजिये । हम तो वेल फेयर स्टेट बनाना चाहते हैं और अुसके लिये कोशिश कर रहे हैं । यह कोअी जमीनदाराना बजेट या मुफ्तखोरोंका बजेट नहीं बल्कि अेक वेलफेयर स्टेट बनाने का बजेट है ।

पॅलेसेस बेचने के बारें में कहा जा रहा है और यह भी कहा जा रहा है कि अिस पर बेकार खर्चा क्यों किया जा रहा है । पॅलेसेस बेचने की कोशिश तो गत साल से ही चल रही है। लेकिन अभी तक कोअी लेनेवाला नहीं मिला है । लेकिन जल्द बाजी रूपये से का माल अेक आने में तो नहीं बेचना है । अैसा नहीं हो सकता है अुसकी बराबर कीमत आयेगी तभी वह बेचा जा सकता है ।

شری پنلم واسدیو - آپ کونسے ڈیمانڈ پر بحث کر رہے ہیں -

अब मैं गव्हर्नमेंट को भी कुछ सजेशन देना चाहता हूं कि हमारे सोशल सर्विस डिपार्टमेंट के जो तालूका या जिले में जो काम करने वालें रखे गये वह अुतनी अच्छी तरह से और लगन से काम नहीं कर रहे हैं । अिसकी तरफ आपको देखना चाहिये । अुनसे बराबर काम लिया जाना चाहिये और अुन को ज्यादा से ज्यादा हरिजनों के पास जाना चाहिये, और बराबर लगन से काम करना

चाहिये। क्योंकि यह अेक सोशल काम है। अुनका मकसद सेवाका होना चाहिये न कि पैसालेने का। मैं गवर्नमेंट को और अेक सजेशन करना चाहता हूं कि आपको सुफ्तखोरी खतम करनी चाहिये। लोगों की तरफ से यह बात आने के पहले हम यदि अिस तरफ ज्यादा ध्यान दे तो अच्छा होगा।

आप देश को आगे बढाने की बराबर कोशिश करते है लेकिन आप लोगों को भी हमें अिस काममें मदद देनी चाहिये। लेकिन आप यदि हमे मदद देने के बदल हमारे पांव मे कंबल फेंककर हमें दौडनेसे रोकना चाहेंगें तो हम किस प्रकार दौड सकेंगे।

شری پنڈم واسدیو - آپ ڈپٹی منسٹر ہیں گے تو ہم کیسے سجیشنس لائینگے -

श्री. माधवराव घोन्सीकर :—आप जरा शांत तो बैठिये और आपको जो कुछ कहना है वह बाद में कहिये। बाद भी आप कह सकते है मुझे अपना भाषण तो करने दीजिये। आप यदि कोअी अच्छा सजेशन देंगे और अच्छा काम करेंगे तो हम और हमारी सरकार आपकी जरुर मदद करेगी।

شری کے - وینکٹ رام راؤ - مسٹر اسپیکر سر - ہم دوسری اسمبلیوں کی رپورٹ دیکھتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ آنریبل ممبرس اپنے اپنے کانسٹیٹیونسیز کے جو مشکلات ہیں اونکو پیش کرتے ہیں اور وہاں کے حالات پر روشنی ڈالتے ہیں - لیکن ہم یہاں دیکھتے ہیں کہ جیسے ہم بچپن میں ظل اللہ کی باتیں عثمانیہ چونھی کی کتاب میں پڑھا کرتے تھے کہ ظل اللہ یعنی عثمان علی خاں بہادر نے چار مینار بنوایا - ظل اللہ نے ایلورہ بنوایا - ایجنٹہ بنوایا یہ بنوایا وہ بنوایا اور اسی کو ہم رٹے جاتے تھے ویسی ہی تقریریں یہاں بھی سننے میں آرہی ہیں - میری سمجھ میں نہیں آتا کہ کیا آپکی کانسٹی ٹیونسی جنت بنی ہوئی ہے - کیا آپکی کانسٹی ٹیونسی میں کوئی دقتیں اور مشکلات نہیں ہیں جو یہاں بیان کی جاسکتی ہیں - ہمیں چاہئے کہ مشکلات کو پیش کرکے حکومت کو مشورہ دیں -

اسکے بعد میں اپنے کٹ موشن پر آتا ہوں - سکریٹریٹ آف راج پرمکھ کے سلسلہ میں (۱۱۲۷۰) روپیہ کا اضافہ ہوا ہے - اس میں شک نہیں کہ یہ چارجڈ اکاؤنٹ ہے تا ہم اسکی مٹھی بند رکھی گئی ہے - آپکے ہاتھ میں بھی کچھ نہیں - آپ آئیز (Ayes) بول سکتے ہیں نہ نوز (Noes) لیکن یہاں نظام صاحب کے سکریٹریٹ کا جو خرچ بڑھ رہا ہے یہ کیوں بڑھ رہا ہے - سنہ ۵۴-۵۳ع کے مقابلہ میں ۵۵-۵۴ع میں یہ اضافہ کیوں ہوا ہے - یہاں دستور کے سلسلہ میں لمبی چوڑی باتیں کہی گئی ہیں - دستور کے تحت راج پرمکھ قائم کئے گئے ہیں ہم اسکو مانتے ہیں لیکن آخر انکی کچھ ڈیوٹی بھی ہے یا نہیں - یا صرف جو کاغذات انکے سامنے پیش ہو جائیں اون پر ربر اسٹامپ کی طرح دستخط کردیتے ہیں - آخر جو ڈیوٹی انکی ہے آیا وہ انجام بھی دیتے ہیں یا نہیں - یا صرف اسمبلی کو بیچ میں بند کرنے کا آرڈر دینے کے لئے ہی ہیں - اب تک دہلی میں گورنرس اور راج پرمکھوں کی دو کانفرنسیں ہوئی ہیں - راج پرمکھ کو یہاں سے رقومات ملتے ہیں اور سنٹرل گورنمنٹ سے پریوی پرس (Privy purse) ملتا ہے جس میں سے ۲۵ لاکھ اب کم کئے گئے ہیں لیکن یہ ۲۵ لاکھ بھی اول وقت کم نہ کرنے کی شکایت آپکو بھی ہے ہوگی ہے - لیکن میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ

گورنرس اور راج پرمکھوں کی جو کانفرنس دھلی میں ہوتی ہے اس میں ہمارے نظام صاحب جا کر حصہ کیوں نہیں لیتے - لنڈن میں تاجپوشی کی رسومات ہوتی ہیں تو اس میں شرکت کی خواہش تو راج پرمکھ کو ہوتی ہے لیکن راج پرمکھوں کی کانفرنس میں شرکت سے کیوں پیچھے ہٹتے ہیں -

کوئین وکٹوریہ یا جارج ششم کی تاجپوشی ہرتی ہے تو وہاں جا کر سر جھکا سکتے ہیں - ان کی خدمت کرسکتے ہیں - لیکن جس کانسٹی ٹیوشن کے تحت پریسیڈنٹ بنایا گیا ہے وہ بلاتے ہیں تو یہ حضرت کیوں تشریف نہیں لیجاتے - اس سلسلے میں ٹریژری بنچز سے مجھے جواب طلب کرنا ہے - اس موقع پر میں وہ ڈیمانڈ کو نہیں دھراتا جو ہمارا مستقل ڈیمانڈ ہے - وہ راج پرمکھ سسٹم کو ختم کرنیکا ہے .. لیکن دستور کے نام پر تو آپ نے ہمارے سروں پر لادھی دیا ہے - اس موقع پر میں صرف یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ انہیں اتنا پیسہ دیا جاتا ہے جو آپ ہی کا نہیں پورے ملک کے عوام کا پیسہ ہے اور ہمیں عوام کی جانب سے یہ سوال کرنے کا حق حاصل ہے -

اس کے بعد میں ریونیو بورڈ کے سلسلے میں کچھ کہونگا - ہم یہ دیکھ رہے ہیں کہ سنہ ۵۴-۵۳ع کے مقابلہ میں سنہ ۵۵-۵۴ع میں اس کا خرچ بڑھتا جارہا ہے - بجٹ اسٹیمیٹ میں تو اس وقت ۸ لاکھ ۱۳ ہزار بتلایا گیا تھا - روائیزڈ اسٹیمیٹ میں ۸ لاکھ ۷۷ ہزار ہوا اور اب ۸ لاکھ ۸۷ ہزار ۴ سو ہوگیا - اسطرح ریونیو بورڈ کا خرچ بڑھتا ہی جا رہا ہے - میں یہ مانتا ہوں کہ اس سے قبل صوبہ داریاں نہیں جنہیں ختم کر دیا گیا اور سنٹرلائیز کیا گیا - اور یہ مالگزاری بورڈ قائم کی گئی - کیا اسکے قیام کے بعد کوئی خاص تبدیلی نہیں ہوئی - لیکن جسطرح کہا جاتا ہے کہ "مالگزاری عمر گذاری" اسی طرح عمر گزاری کا ہی محکمہ بنا ہوا ہے - ریونیو بورڈ کا ایک سکرٹری ہے - ایک ریونیو سکرٹری ہے جسکے توسط سے جملہ کاروبار منسٹر کے پاس جاتے تھے - لیکن آج بیچ میں ریونیو بورڈ ہے - اس کا ایک سکرٹری ہے - یہ غیر ضروری ہے اسکو ختم کردینا چاہئے - ریونیو بورڈ کے سسٹم کو انگریزوں نے مدراس اور دوسرے پرانتوں میں قائم کیا تھا .. وہاں بھی اس کے برخاست کرنے کا ڈیمانڈ کیا گیا ہے - ٹریژری بنچس کے ملاحظہ میں میں یہ بات لانا چاہتا ہوں کہ ریونیو بورڈ کو ری آرگنائیز کرنے کے بارے میں سوچنا چاہئے آندھرا میں بھی ریونیو بورڈ کو ختم کرنے کے بارے میں سوچا جا رہا ہے - لیکن ہم اپنے پاس اس سفید ہاتھی کی پرورش کر رہے ہیں جس سے کوئی فائدہ ہونے والا نہیں ہے -

عطیات کے بارے میں بھی مجھے اپنے خیالات کا اظہار کرنا ہے - کہا جاتا ہے کہ کیاش گرانٹس ختم ہو رہی ہیں - ہماری بھی وہی منزل ہے ہم بھی اسی ٹرین میں سوار ہیں اور یہ ٹرین اسی منزل پر رکیگا - لیکن اخراجات کو دیکھئے [illegible] پر اخراجات بڑھتے ہی جا رہے ہیں - سنہ ۵۳-۵۲ع [illegible] اور اب ایک لاکھ ۶ ہزار تک پہنچ گیا ہے -

بڑھتا ہوا خرچ کس حدتک مناسب ہے - آپ تو ہمیں ظل‌اللہ کے سائے میں ہی پلنے کا سبق سکھاتے ہیں - ہم سے یہ کہیے ہیں کہ ان کے پشتو بن کر تعریف کرنا چاہئے - لیکن عطیات کے محکمہ کا ۸ سو تا ۱۰ سو کا ڈائرکٹر کیوں ہے اسکی کیا ضرورت ہے - کیا یہ کام مالگزاری کے محکمہ کے حوالہ نہیں کیا جاسکتا - اضلاع میں عطیات کا پورا کام مال کا محکمہ انجام دیتا ہے - اسی طرح یہاں عطیات کا محکمہ ختم کرکے اسکا کام مالگزاری کے تفویض کیا جانا چاہئے - آپ کے کہنے کے مطابق جاگیرداریات تو ختم ہو رہی ہیں - جاگیرداروں کے لئے آپ بجٹ میں ایک کروڑ ۲۰ لاکھ روپئے رکھکر عطیات کے محکمہ کے لئے بھی ایک لاکھ روپئے رکھتے ہیں اس کا کیاننک جواز ہے - ایسے سادات کو ختم کیا جانا چاہئے تاکہ بھی رقم نیشن بلڈنگ ورکس پر خرچ کی جاسکے - لیکن اس کے لئے ارادہ کی ضرورت ہے کیونکہ وہیر دیر از اے ول دیر از اے وے -

"Where there is a will there is a way"

اس کے بعد میں پبلک رلیشنس ڈپارٹمنٹ کی جانب آتا ہوں اور اس کے لئے بجٹ کے اعداد پر غور کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ ہر سال اس کا خرچ بڑھتا ہی جا رہا ہے - سپلائی پبلسٹی اسکیم کے لئے آئی - ۱۵ - بی کے تحت ۸۵.۵۱۹ روپئے اور اسکے ساتھ آئی - ۱۶ ڈی سپلائی پبلسٹی سکشن کے تحت اور کمیونٹی ریڈیوز کے لئے بھی رقمیں علحدہ رکھی جاتی ہیں - یہ سب انفرمیشن ڈپارٹمنٹ پر خرچ ہورہا ہے - اور دن بدن اس خرچ میں اضافہ ہی ہوتا جارہا ہے - سنہ ۵۲ع میں اس کا خرچ ۷ لاکھ ۹۱ ہزار تھا - روائیزڈ اسٹیمیٹ میں ۸ لاکھ ۴۱ ہزار ہوتا ہے اور بڑھتے بڑھتے اب یہ ۹۳۹۷۰۰ تک پہنچ جاتا ہے - میں پوچھتا ہوں جب کنٹرول ہی برخاست ہوچکا ہے تو سپلائی پبلسٹی کے لئے اسطرح دو دو جگہوں پر گنجائشیں رکھکر خرچ کیا جاتا کہاں تک مناسب ہوگا - اس کے ساتھ ساتھ میں ایک نیا ایٹم بھی دیکھتا ہوں - پبلک رلیشنس ڈپارٹمنٹ کے سلسلے میں مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ جب سے یہ پورٹ فولیو لیڈر آف دی ہاؤس کے ہاتھ میں آیا ہے اس وقت سے پریس کا حال ہی کچھ اور ہے - اس میں ہم یہ دیکھ رہے ہیں کہ اسوسی ایٹڈ نیوز سرویس کو ۷ ہزار کے قریب دئے جا رہے ہیں - شاید سنہ ۵۲ - ۵۳ - ۵۴ع میں ان کی وفا داری کا ٹسٹ لیا جا رہا تھا اور اب ۷ ہزار روپئے عطیہ دئے جارہے ہیں - پی - ٹی - آئی اور یو پی - آئی کو پہلے ہی سے دئے جاتے ہیں - معلوم ہوا ہے کہ ایک ٹیلی پرنٹر ان کا وہاں رکھا ہوا آیا ہے اسکے بدلے ۳۰ ہزار روپئے دئے جارہے ہیں یا اسلئے دئے جارہے ہیں کہ وہ اپوزیشن کی آواز کو سپرس (Supress) کریں - اور اس طرح رشوت کے طور پر کتنا دیتے ہیں ہمیں معلوم نہیں - یہ فیگز ہمارے سامنے رہے - لیکن میں یہ کہونگا کہ پریس کو اسطرح سبسیڈی (Subsidy) دینے کا اصول انتہائی خطرناک ہے - اور یہ لائق مذمت ہے - اگر کوئی پریس بغیر امداد کے چل نہیں سکتا تو اسکو مرنے دیجئے لیکن اس کے لئے حکومت کی جانب سے پیسہ دیکر انہیں سبسیڈائیز کرنے کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ صرف وہی حصہ پبلش (Publish) کرتے ہیں جو حکومت کی موافقت میں ہو جس طرح آنریبل ممبرس کو اچھی طرح

معلوم ہے وہ صرف منسٹروں کے دوروں کی رپورٹ انکی اسپیچس چھاپتے ہیں وہ چھینکتے ہیں کھانستے بھی ہیں تو اسکو بھی پبلسٹی دیتے ہیں اور دوسرے دن وہ اخبار میں لمبے چوڑے ٹائٹل کے ساتھ آتا ہے لیکن تمام آنریبل ممبرس واقف ہیں کہ یہاں پروسیڈنگس میں زیادہ حصہ اپوزیشن کنٹریبیوٹ (Contribute) کرتا ہے ۔ لیکن اسکا کوئی تذکرہ نہیں ہوتا ۔ آخر یہ "کیٹ پریس" (Kept Press) کی حالت ایسی کیوں ہے؟ یہ پٹھو پریس کی کیا ضرورت ہے ۔ اور اخباروں کے بارے میں بھی مجھے کہنا کہ جنہیں حکومت زیادہ خریدتی ہے یعنی اسطرح انہیں رشوت ادا کرتی ہے وہ رشوت لیکر حکومت کا ڈھنڈورا پیٹتے ہیں ۔ آخر یہ کیٹ پریس اور پٹھو اخبارات کی امداد کی کیا ضرورت ہے ۔ یہ رقم فوراً بند ہو جانی چاہئے ۔ یہ پیسہ پبلک کا پیسہ ہے ۔ ہم پبلک کے نمائندے ہیں ۔ ہمیں یہ پوچھنے کا پورا ادھیکار ہے ۔ کیونکہ ہم اخبارات میں صرف یہی دیکھتے ہیں ہیں کہ پولیس منسٹر اوواچا ۔ چیف منسٹر اوواچا ۔ بس یہی رہتا ہے ۔ بمبئی اور مدراس کے اخباروں کو دیکھئے وہ تو پوری رپورٹ دیتے ہیں میں پوچھتا ہوں حیدرآباد کے اخبار کیوں نہیں دیتے ۔ صرف یہی رہتا ہے کہ سم بڈی آلسو اسپوک (Some body also Spoke) کیونکہ اس کو سپرس کرنا ہے ۔ میں ایوان کے ملاحظہ میں یہ بات لانا چاہتا ہوں کہ یو ۔ پی میں ایک پریویلیج پٹیشن (Privilege petition) پیش ہوئی ہے جس میں اسمبلی کے ایوان میں کئے ہوئے ایک آنریبل ممبر کی اسپیچ سپرس کرنے پر پریویلیج پٹیشن آئی ہے ۔ اور ہم یہاں انفرمیشن ڈپارٹمنٹ کو دیکھتے ہیں اور اسکے "حیدرآباد ٹوڈے" یا "نیٹی حیدرآبادو" کو دیکھیں تو بتائیے اس میں اسمبلی کی کتنی پروسیڈنگس چھپتی ہیں ۔ یہ کہیں نہیں رہتا کہ آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن نے یہ کہا ۔ لیڈر آف دی اپوزیشن کو لیڈر آف دی اپوزیشن تک نہیں لکھا جاتا ۔ آپ انفرمیشن ڈپارٹمنٹ کو حکومت کے *طور پر رکھنا چاہتے ہیں تو ہم تو اس کو برداشت نہیں کرسکتے ۔ نوکانفیڈنس موشن کے وقت ہمنے دیکھا کہ اس نے کیا کیا ۔ اس ڈپارٹمنٹ پر پبلک کا پیسہ تو خرچ کیا جاتا ہے ۔ لیکن یہ ڈپارٹمنٹ کانگریس ایم ۔ ایل ایز کے فوٹو گرافس اور انکی اسپیچس کی ایڈوانس کاپیز اخبارات کو سربراہ کرتا ہے ۔ ان تمام باتوں کا مجرم کون ہے ۔ یہی آپ کا انفرمیشن ڈپارٹمنٹ جو * بنا ہوا ہے ۔

شری بی ۔ رام کشن راؤ ۔ میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا آنریبل ممبر پارلیمنٹری الفاظ استعمال کر رہے ہیں یا بازاری گفتگو کر رہے ہیں ۔ آنریبل ممبر اس پر غور کریں ۔

شری کے ۔ وی ۔ رام راؤ ۔ میں پوری ذمہ داری کے ساتھ ہی کہہ رہا ہوں ۔

شری بی ۔ رام کشن راؤ ۔ میں بھی پوری ذمہ داری کے ساتھ یہ کہہ رہا ہوں کہ آنریبل ممبر ادب کو قطعاً ملحوظ نہیں رکھ رہے ہیں ۔ اسمبلی میں اس قسم

* Expunged as ordered by the Chair—Vide Rulings of the Deputy Speaker—vide page 76

استعمال کرنا نہ صرف ان ڈسپلن (Indiscipline) ہے بلکہ ان پارلیمنٹری (Unparliamentary) بھی ہے - آنریبل ممبر کو ادب اور ڈسپلن کو ملحوظ رکھنا چاہئے - ڈیسنسی کو ملحوظ رکھنا چاہئے - غیر ذمہ دارانہ کوئی بات نہ کہنی چاہئے -

شری کے - وی - رام راؤ - یہ تمام چیزیں ادب میں ہی ہیں مجھے ادب سکھانے کی کوئی ضرورت نہیں ہے -

شری بی - رام کشن راؤ - آپ کو سکھانے کی ضرورت ہے - ورنہ ایک زمانے کے اسمبلی کے ٹریڈیشنس (Traditions) آپ مٹی میں ملا دینگے -

شری کے - وی - رام راؤ - آپ بھی تو "جھوٹے - دغا باز" کے الفاظ استعمال کرتے ہیں -

We are paying you in the same coin.

Shri B. Ramakrishna Rao: You will get in a hotter coin. You will get in a better coin.

شری کے - وی - رام راؤ - میرے پانچ منٹ رہگئے ہیں چیف منسٹر صاحب نے غیر ضروری طور پر مداخلت کر کے کچھ وقت میرا ضائع کیا ہے اس لئے میرے وقت میں اضافہ ہونا چاہئے - گورنمنٹ کے پبلیکیشنس پر اسی مد سے خرچ ہونا ہے - انفرمیشن اینڈ پبلک رلیشنس ڈپارٹمنٹ پر جو خرچ ہوتا ہے وہ عوام کا پیسہ ہے - عوام یہ جاننے کا حق رکھتے ہیں کہ یہ کسطرح صرف ہو رہا ہے - یہ کیا ڈیموکریسی ہے - اسمبلی میں کیا ہوتا ہے باہر کی دنیا نہیں جانتی - ہم عوام کے نمائندے منتخب ہو کر یہاں آئے ہیں - وہ عوام جنہوں نے ہمیں ووٹ دیکر یہاں بھیجا ہے وہ جاننا چاہتے ہیں کہ ہم ان کے لئے یہاں کن کن باتوں کی نمائندگی کرتے ہیں - لیکن ہمیں یہاں ادب کا سبق سکھانے کی کوشش کی جاتی ہے - ہمیں مارل اسٹانڈرڈ (Moral Standard) بتایا جاتا ہے - یہ رویہ کہاں تک درست ہے - کیا یہ مارلس اس ڈپارٹمنٹ کو جو ان تمام چیزوں کا ذمہ دار بنا ہوا ہے سکھانیکی ذمہ داری نہیں - میں خود ٹریژری بنچس سے پوچھنا چاہتا ہوں -

اسکے بعد میں سوشیل سرویس ڈپارٹمنٹ کے بارے میں کچھ کہنا چاہتا ہوں - سوشیل سرویس ڈپارٹمنٹ نے ہریجن ولفیر اسکیم تو بنائی ہے - لیکن ہم دیہات میں جاکر دیکھتے ہیں کہ آخر اس ڈپارٹمنٹ نے اس سلسلے میں کیا کام کیا تو ہمیں کوئی چیز نظر نہیں آتی - لاؤنی کے لئے درخواستیں پیش کی جاتی ہیں تو سالہا سال گزرنیکے باوجود اس کا کوئی تصفیہ نہیں ہوتا - ہریجنوں کا تعاون حاصل کیا جاتا ہے لیکن انہیں کوئی سہولت نہیں دیجاتی - کہیں وہ کاشت کرلیتے ہیں تو اس کاشت سے بھی انہیں محروم کرنے کی کوشش کی جاتی ہے - اور اس طرح غیر معمولی تاوانات عائد کر کے ان لوگوں کو بیدخل کیا جاتا ہے -

خود میری کانسٹیٹوانسی کا میں ذکر کرتا ہوں جہاں تین سو ایکر پر لمبا ڑے قابض تھے - انکے پاس سنہ ۱۹۴۹ع کے قبل کے رسائد مالگزاری ہیں - انکے پاس پورے بٹہ کے رسائد ہیں اور فیصل پٹیوں میں انکے نام درج ہیں اسطرح جتنے بھی قانونی

لوازمات ہیں وہ ان سب کی تکمیل کرتے ہیں اسکے باوجود بھی وہ درخواست دیتے ہیں تو سوشیل سرویس ڈپارٹمنٹ کی جانب سے کچھ نہیں کیا جاتا میں مانتا ہوں کہ آنریبل ریوینیو منسٹر صاحب کے پاس درخواست پیش ہونے پر داد رسی ہوئی لیکن تحت میں کارروائی جانے کے بعد ریوینیو کا محکمہ جنگلات کے محکمہ کو لکھتا ہے اور جنگلات کا محکمہ ریوینیو کے محکمہ کو لکھتا ہے ۔ اسطرح کارروائیاں ریڈٹیپ ازم (Red Tapism) کا شکار ہوتی ہیں ۔ ایسے بہت سے مرجنس ہیں جنکے روایات ریڈٹیپ ازم کا شکار ہوئے ہیں ۔ وہاں تالابوں کے نیچے مکانات ہوتے ہیں اور جب تالاب بھر جاتے ہیں تو انکے مکانات میں پانی آجاتا ہے ۔ ایسی کئی چیزیں میں اپنی کانسٹیٹیوانسی کے مواضعات کی گنوا سکتا ہوں خود میں نے کئی درخواستیں دلوائی ہیں لیکن سوشیل سرویس ڈپارٹمنٹ اور مال کا محکمہ یہ دیکھتا ہے کہ میرے سر پر کونسی ٹوپی ہے ۔ سوشیل سرویس ڈپارٹمنٹ سے مجھے سخت شکایت ہے ۔ یہ تمام محکمہ کرپٹ (Corrupt) ہے ۔ یہ مسائل کو نہیں دیکھتے بلکہ ٹوپی کو دیکھتے ہیں ۔

شری جے ۔ بی ۔ متیال راؤ ۔ یہ ہاؤس کو غلط باور کرا رہے ہیں ۔

شری کے ۔ وی ۔ رام راؤ ۔ میں اطمینان کے ساتھ یہ کہہ سکتا ہوں اور سینکڑوں مثالیں دے سکتا ہوں ۔

شری جے ۔ بی ۔ متیال راؤ ۔ بہت سے لوگ ٹوپی نہیں پہنتے ۔

श्री रतनलाल कोटेचा :–आपके सर पर तो लाल टोपी नहीं है ।

شری کے ۔ وی ۔ رام راؤ ۔ میں نے کانکریٹ (Concrete) چیزیں ہاؤس کے سامنے لائی ہیں اور ان پر تنقید کی ہے ۔ ان تمام حالات کے لحاظ سے میں یہ کہونگا کہ جو اکانمی میژرس (Economy measures) لینا چاہئے تھا وہ نہیں لئے گئے اور اکانمی کے لحاظ سے پھر بھی میں یہ کہتا ہونکہ پبلک ریلیشنس کے محکمہ کے سلسلہ میں مجھے سخت شکایت ہے ۔ وہاں سے جو سبسیڈی دیجاتی ہے اسکو ڈیموکریسی کے نام پر اور اسکی بقا کیلئے بند کرنا ضروری ہے ۔ یہ اچھا شگون نہیں ہے ۔ میں اسکی سخت مخالفت کرتا ہوں اور مکرر سکرر کہتے ہوئے اپنی تقریر ختم کرتا ہوں ۔

شری وشو ناتھ راؤ سورے (لکشٹی پیٹھ ۔ عام) ابھی ہماری ٹریژری بنچس کے آنریبل ممبر نے کھڑے ہوکر یہ فرمایا کہ اپوزیشن کی طرف سے جو بھی اٹھتا ہے کچھ بولتا ہے ۔ وہ سب سے پہلے بجٹ کو کچھ نہ کچھ نام دیتا ہے ۔ کوئی اسے جاگیردار بجٹ کہتا ہے اور کوئی اسے پولیس بجٹ کہتا ہے ۔ ٹھیک ہے ۔ میں صرف یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہوں کہ ہم ایسا کیوں کہتے ہیں ۔ انہوں نے یہ بھی کہا کہ تین سال سے ہم دیکھ رہے ہیں کہ ہر بجٹ سشن میں یہی رٹ ہوتی ہے ۔ یہ ہماری بدبختی ہے کہ ہر سال ہمارے سامنے ایسا ہی بجٹ پیش کیا جاتا ہے جسکو ہم قبول نہیں کرسکتے ہیں کوئی بھی نئی چیز ایسی نہیں ہوتی جس سے کہ عوام کو زیادہ فائدہ

جاگیردار بجٹ کیوں کہا جاتا ہے اسکی وضاحت کرتا ہوں اور ساتھ ساتھ آنریبل چیف منسٹر سے درخواست کرتا ہوں کہ میری مثال کو غلط طور پر نہ لیں ۔ ہوتا یہ ہے کہ گاؤں میں ریڈیز وغیرہ کے پاس دو قسم کے بیل ہوتے ہیں ایک تو زراعت کے اور دوسرے سواری کی بنڈی میں باندھنے ہیں ۔ ان سواری کے بیلوں کو کھانے پینے کیلئے معقول دیتے ہیں اور زراعت کے بیلوں کو ایسے ہی گھانس وغیرہ پر چھوڑ دیتے ہیں لیکن انکو کبھی کبھی ناگر چلانا پڑتا ہے ۔ مگر پہلی قسم کے جو بیل ہیں میرا مطلب ہے اڈمنسٹریٹیو مشنری اسمیں سکریٹریز ہیں ۔ کلکٹرس ہیں اسسٹنٹ سکریٹریز ہیں اور پتہ نہیں وہ سرکل کتنا بڑا ہے ۔ غرض اس بجٹ میں جتنے بیجس ہیں وہ اڈمنسٹریٹیو مشنری کے اخراجات پر ہی ہیں اسلئے ہمکو لازماً یہ کہنا پڑتا ہیکہ آپ وہی زمینداراںہ مفاد جو انگریزوں کا بنایا ہوا ہے جونظام کا بنایا ہوا ہے اڈمنسٹریٹیو مشنری رکھکر اسکے سہارے زندہ رہنا چاہتے ہیں ۔ خیر اسکا فیصلہ آنے والے حالات خود ہی کرینگے ۔ اس پر کسیکو زیادہ بولنے کی ضرورت نہیں ہے ۔ اب مثال کے طور پر یہ دیکھئے کہ ہریجن ولفیر کیلئے جو پیسہ رکھا گیا ہے اسمیں سے کتنا پیسہ اڈمنسٹریٹیو مشنری پر خرچ ہوتا ہے ۔ وہ تو ایسا ہی ہے کہ چار آنے کے بندر کو بارہ آنے کی رسی لگاتے ہیں ۔ وہ ایک فرسٹ گریڈ آفیسر ہیں انکے لئے گریڈ ہے ۴ سو تا ۸ سو ۔ فرسٹ گریڈ اور دو ہیں انکا گریڈ ہے آئی ۔ جی ۳ سو تا ۷ سو اور اسطرح سے بہت کچھ ہے ۔ میرا وقت جائیگا اسلئے نہیں کہتا ۔ اسطرح ہریجنوں کیلئے جو کچھ الاٹمنٹ ہے ۲۷ لاکھ ۔ فیگر دیکھیں تو بہت خوشی ہوتی ہے لیکن اصل پیسہ کتنا ہریجنوں کیلئے خرچ کیا جاتا ہے وہ دیکھیں تو محسوس ہوتا ہے حقیقت میں کیا ہورہا ہے ۔ ابھی کہا گیا آنریبل ممبر فرام دی ادرسائیڈ نے کہا کہ سوشل سرویس آفیسر کی بیوی رات میں غریبوں غریبوں کے محلہ میں جاتی ہے دن میں جاتی ہے گلیاں صاف کرتی ہے وہ کرتی ہے ۔ یہ کرتی ہے پتہ نہیں کیا کیا کرتی ہے ۔ اسیطرح سے سوشیل سرویس کے منسٹر صاحب چنور تعلقہ کو ۸ مہینے پہلے تشریف لائے تھے ۔ وہاں انہوں نے ایک ہریجن اسکول کا سنگ بنیاد رکھا ۔ ہریجنوں کی ۶ درخواستیں لیں جنکے مکان جل گئے تھے جن میں سے فی کس ۵۰ روپیہ کی منظوری دی ۷ مہینے کے بعد تین آدمیوں کو ۵۰ روپیے ملے ۔ وہ بھی انکے ہاتھ میں دئے گئے یا نہیں پتہ نہیں ۔ یہ عمل ہے پھر ہم سے کہا جاتا ہے کہ وہی رٹ ہے ۔ توہم کیا کہیں ۔ آپ بھی وہی کرتے ہیں اور ہم بھی کہتے ہیں ۔ ابھی اودھر سے ایک آنریبل ممبر نے کہا کہ آپ جھوٹ بول رہے ہیں ۔ لیکن کیا پتہ ہے کہ ہم جو کچھ بولتے ہیں جھوٹ ہی بولتے ہیں ۔ ہم نے یہ تو قسم نہیں کھائی ہے کہ منسٹر کی طرف سے جو کچھ آئے اسکو جوں کا توں مان لینگے ۔ کیونکہ ہم نے اپنے دماغ کو اور ضمیر کو کسی پارٹی کے کسٹڈی کیلئے بیچا تو نہیں ہے ۔ ادھر کے ایک آنریبل ممبر پریس (Press) کے بارے میں کہہ رہے تھے تو چیف منسٹر صاحب کو بہت غصہ آیا ۔ ممکن ہے کہ انکی زبان سے ایک آدھ اَن پارلیمنٹری لفظ نکل گیا ہو ۔ کیا یہ سچ نہیں ہے کہ ''حیدر آباد ٹوڈے'' میں ہمیشہ منسٹرس کے فوٹو آتے ہیں ۔ جائنٹ ولفیر اسکیم ہے جسکا فنکشن باغ عامہ میں ہوا تھا اسکا فوٹو آیا ہے ۔ اسے دیکھنے کے بعد یہ معلوم ہوا کہ اس میں

غریب کا بچہ کوئی نہیں ہے تمام آفیسرس کے بچے ہیں اور انکے لئے انعامات تقسیم کئے گئے - ممکن ہے وہ امیروں کے بچے تنے اور تندرست بچے تنے - یہ اسکیم ہے - اور جب ہم اسکے متعلق کہتے ہیں تو جھوٹ کہتے ہیں - غریبوں کے بچے کیسے رہتے ہیں وہ تو الکشن کے دوران میں یا جبکہ الکشن قریب ہو دیکھنے میں آتے ہونگے - ممکن ہے اس وقت ہمارے سوشل سرویس ڈپارٹمنٹ کے ڈپٹی منسٹر صاحب بنی ایک آدہ گھر میں بیٹھ جاتے ہیں اور ایک آدہ گلاس پانی بنی بی لیتے ہیں لیکن عام طور پر ایسا نہیں ہوتا - تو جو بھی پیسہ بجٹ میں رکھا گیا ہے اسکا کم از کم ½ رشوت - "رشوت" میں نہیں کہتا - میرا مطلب غصہ آجائیگا - معمول میں جاتا ہے - جیسے کہ ول سنکنگ (Well Sinking) کا مسئلہ ہے - اسکا فیگر دیکھنے کے بعد ہمیں بھی خوشی ہوتی ہے لیکن کیا آپ کا پریز (Purpose) پورا ہورہا ہے - جیسا کہ ابھی ایک آنریبل ممبر نے فرمایا اور ٹھیک ہی فرمایا کہ ابھی ہم دو سال کے ہیں - ایک دم ہی - اے پاس ہونا تو مشکل ہے لیکن ایکدم بچوں پر فائرنگ کرسکتے ہیں -

ایک مثال دینا تو بہت آسان ہے - ہم تو زیادہ کچھ نہیں مانگ رہے ہیں - ہمارے جو منیمم رکوائرمنٹس (Minimum requirements) ہیں وہ مانگ رہے ہیں - ان کی طرف کم از کم قدم اٹھائیے - لیکن مجھے ایک چیز سنکر بہت خوشی ہوئی - کم از کم آج کے موقع پر گذشتہ اور پیوستہ سال کے علاوہ یہ رٹ لگائی گئی - ہم تو رٹ لگاتے ہی آئے ہیں اور کانگریس کے ممبروں کی بھی پہلے یہی رٹ ہوا کرتی تھی - ایک طرف وہ ہم سے کہتے ہیں کہ آپ لٹیرے ہیں جنگل میں آپ کو پناہ لینا ہے - آپ مکان مت بناؤ - بنی اسی منہ سے کہتے ہیں کہ گورنمنٹ کچھ نہیں کرتی - تو آخر میں ان کو ماننا ہی پڑا کہ سوشل سرویس ڈپارٹمنٹ کے کچھ افیسرس ٹھیک طور سے کام نہیں کرتے - یہ بہت بڑی بات ہے کیونکہ یہ وہ حضرت ہیں جو قسم کھائے تھے کہ کبھی بھی خلاف نہ بولینگے - گاندھی جی کے پاس بندروں کی تین مورتیاں تھیں - ایک آنکھ بند کرکے - دوسری کان بند کرکے اور تیسرے بندر کی مورتی منہ بند کرکے - بیٹھی ہوئی تھی - ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے کانگریسی بھائیوں نے بھی قسم کھا لیا کہ سچ نہ کہینگے - اچھی بات نہ سنینگے اور نہ اچھا کام دیکھینگے - اب اس کے لئے کوئی چارہ نہیں ہے آنے والا وقت ہی اس کا تصفیہ کریگا -

سری وشوناتھ راؤ سورے - ہم تو دھوکے باز ہیں - دغا باز ہیں آپ سناپلی (Monopoly) لیکر بیٹھے ہیں - خیر یہ تو آپ کی عادت ہے - جہاں کوئی سچ بات بولے کہ آپ بوکھلا اٹھتے ہیں - اپوزیشن کے لوگ آپ کو سجیشن دیسکتے ہیں - سمجھاسکتے ہیں - لیکن سمجھنے کے لئے اپنا دماغ تو نہیں دیسکتے ،

شریمتی شاجہاں بیگم - لیکن یہ بندروں کی تھیوری بھی سمجھ میں

سری وسونانتھ راؤ سورے - کانگریس میں کب آئے اور کب سے کانگریسی بنے پتہ نہیں - پھر سمجھ میں نہ آئے تو اس کے لئے میں کیا کروں - (Cheers)

ہریجن ادھار کے لئے ایک گشتی نکالکر پیپرس میں یہ دیسے ہیں کہ ہریجنوں کے لئے اتنا روپیہ الاٹ کیا گیا ہے - لیکن وہاں عمل کیا ہے کچھ بھی نہیں - (۳۶۲)

درخواستیں میں نے خود تعلقہ لکشٹی پیٹھ اور جنور سے دلوائیں لیکن ایک درخواست پر بھی تجویز ہوکر آئی نہ اس پر عمل کیا گیا - یہاں کہا گیا کہ ہریجنوں کے لئے ایسا کررہے ہیں ویسا کررہے ہیں - لیکن عملا تو صفر ہے - بڑی بڑی باتیں کی جاتی ہیں اچھے اچھے فوٹوز آتے ہیں لیکن عملا کچھ بھی نہیں - اودھر کے بھائی کہتے ہیں کہ عملی کام ہورہا ہے - لیکن ان باتوں سے ہمارے دیس کے سا جی حالات درست ہونے والے نہیں - عملی طور پر دیہاتوں میں جاکر دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ وہاں غریبوں پر کتنا ظلم ہورہا ہے - بیٹی اور بیگار لی جارہی ہے - ایک آنریبل ممبر نے کہا کہ ایم - ایل - ایز کی بھی ونتو (باری) آرہی ہے - ایک پولیس پٹیل نے شنکوری کو بھیجا کہ فلاں صاحب کو بلا لاؤ - گویا آج ان لوگوں کی باری بھی آگئی ہے جو ایم - ایل - اے - ہیں - سماج میں ایسی باتیں ہورہی ہیں - کیا ممبروں کو خواب پڑتا ہے کہ وہ ایسی باتیں اپنے دل سے پیدا کرکے بولیں - درحقیقت ایسے واقعات ہورہے ہیں - اس لئے میں آخر میں درخواست کرنا چاہتا ہوں کہ .....

شری متیال راؤ - کیا آنریبل ممبر بتاسکتے ہیں کہ کونسے ایم - ایل - اے کو کونسے ڈسٹرکٹ میں .....

مسٹر ڈپٹی اسپیکر - آرڈر - آرڈر -

شری وسنا ناتھ راؤ سورے - ان کو تکلیف ہورہی ہے - کیونکہ وہ ذمہ دار لوگ ہیں ہم تو غیر ذمہ دار ہیں - جنرل اڈمنسٹریشن کے تعلق سے مجھے یہ کہنا ہے کہ تعلقہ وائز ٹیننسی کمیشن کام کررہے ہیں - اس کے پاس چھ مہینے سے کئی کیسس پنڈنگ ہیں - چیف منسٹر صاحب اس کو نوٹ فرمالیں اور اپنے سکرٹری سے پوچھیں کہ آخر یہ کیا معاملہ ہے - کمیشن چنور کام نہیں کررہا ہے - تحصیلدار صاحب کہتے ہیں کہ اس سلسلہ میں مجھے اختیارات ہیں یا نہیں معلوم نہیں جب تک کمیشن کا تقرر نہ ہو میں کام نہیں کرسکتا - یہ چیزیں کہہ کر میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں -

شری داور حسین (نظام آباد) - مسٹر اسپیکر سر - دو سال سے حیدرآباد کا ہاؤز ڈیموکریسی کی ابتدائی منزل پر ہونے کے باوجود ایک اسٹرانگ اپوزیشن اور ایک سنجیدہ ٹریژری بینچ رکھتے ہوئے کل ہندوستان کی پرانی اسمبلیوں کے مقابلہ میں اپنا ایک خاص مقام رکھتا آرہا ہے - جس کے لئے میں سمجھتا ہوں کہ ٹریژری بنچس بھی اور اپوزیشن بنچس بھی ہر دو مبارکباد کے مستحق ہیں - ہاؤس کا یہ وقار ہماری مشترکہ کوششوں سے قائم

ہوا ہے اور حیدرآباد کی قدیم تہذیب اور روایتوں کا برتاؤ ہے لیکن ذہنی ذہنی کسی جانب سے ہاؤس کی اس سنجیدگی اور وقار کو متاثر کرنیکی کوشش بھی ہورہی ہے جیسا کہ ابھی کچھ دیر قبل مظاہرہ ہوا ۔ اس ہاؤس کے اس جانب کے اور اوس جانب کے ممبروں سے درخواست کرونگا کہ اس قسم کی کوششیں کہ جن سے ہاؤس کا وقار متاثر ہونے کا احتمال ہو ہمت افزائی نہ کیجائے بلکہ اپنے ملک اور ڈیموکریسی کے مفاد کی خاطر اسکی روایات تمام کریں ۔ جمہوریت کی ابتدائی منزل پر ہونے کے باوجود ہم اپنی روایتوں اور ہاؤس کے وقار کو شاندار طریقہ پر برقرار رکھنے ہوئے ہیں ۔ آنریبل ممبرس آئندہ بھی ان امور کو اپنی تقاریر میں ملحوظ رکھیں تو مناسب ہوگا ۔

کٹ موشن کے سلسلہ میں میں اپنے جواب کو صرف اونہی امور کی حد تک محدود رکھونگا جو کہ ڈیمانڈ کے تعلق سے آنریبل ممبرس آف دی اپوزیشن نے پیش کئے ہیں ۔ ایک آنریبل ممبر نے راج پرمکھ کے سکریٹریٹ کے تعلق سے تقریر کرتے ہوئے فرمایا کہ دستور کے تحت راج پرمکھ کو ہم پر لاد دیا گیا ہے ۔ لیکن پھر بھی راج پرمکھ اپنی ذمہ داریاں پوری کرنے میں ناکام رہے ۔ انہوں نے اشارتاً اس کا اقرار فرمالیا کہ نہ صرف ٹربژری بنچس کے وہ راج پرمکھ ہیں بلکہ اون کے (اپوزیشن کے) بھی راج پرمکھ ہیں ۔ مجھے یہ سنکر بڑی خوشی ہوئی ۔ میں آنریبل ممبرس آف دی اپوزیشن کو یقین دلاتا ہوں کہ راج پرمکھ کے اپنے فرائض انجام دینے میں ناکام رہنیکی جانب انہوں نے جو ہاؤس کو متوجہ فرمایا ہے ہم بھی اسکو محسوس کرتے ہیں ۔ لیکن اسکے یہ معنی نہیں کہ انکو اس ترک فرض کی ایسی رعایت دیگئی ہے جو عام راج پرمکھوں سے مختلف کسی خصوصی حیثیت کی حامل ہے ۔ اگر کوئی عہدہ دار بیمار ہوجاتا ہے ۔ ضعیف ہوجاتا ہے یا خدمت ادا نہیں کرسکتا تو اسکو گھر بیٹھنے پر ہم مجبور پاتے ہیں ۔ بہت سے آنریبل ممبر ایسے ہیں جو چھٹی لے لیتے ہیں ۔ اپنی ضروریات میں مصروف ہوتے ہیں بیماری یا کسی اور وجہ سے اسمبلی کے اجلاس میں شریک نہیں ہوسکتے تو ہم انکی غیر حاضری بہ درجہ مجبوری ہی سہی برداشت کرلیتے ہیں ۔ یہ ڈیموکریسی کی کامیابی کی ادنی مثال ہیکہ محض اپنی دستوری ذمہ داریوں کو پورا کرنے راج پرمکھ نے اپنے کپکپاتے ہوئے پاؤں لرزتے ہاتھ اور اپنی خم کھائی ہوئی کمر کے ساتھ آپ کے سامنے کھڑے ہوکر ابھی کچھ دن قبل اسی ایوان میں خطبہ ارشاد فرمایا تھا ۔ اگر انہوں نے دلی کی راج پرمکھ کانفرنس میں شرکت نہیں کی تو اسکے معنی یہ نہیں ہیں کہ اون کے ساتھ کوئی خصوصی رعایت ملحوظ رکھی گئی ہے نہ یہ چیز ایسی ہے جس کے متعلق یہ کہا جاسکے کہ انکو دستور کے تحت راج پرمکھ تسلیم کرنیکے باوجود انہیں دستور سے بڑھکر رعایتیں دیگئی ہیں بلکہ . . . .

شری کے ۔ وی ۔ رام راؤ ۔ وہ تین سال سے نہیں جارہے ہیں ۔

شری داور حسین ۔ وہ ضعیف ہیں ۔ کئی سال سے اونکو کمر کی شکایت ہے ۔ راج [illegible] سے استعفاء کا مطالبہ اگر دستور کے تحت اس کا جواز ہے تو کیا جاسکتا ہے [illegible] لائق دوست ایسی تحریک یا درخواست کرینگے اور وہ دستور [illegible]

تو میں سمجھتا ہوں کہ اس طرف سے کئی ممبروں کو آپ اوس کا ساتھ دینے میں ناکام نہیں پائینگے - اس لئے راج پرمکھ کا دلی نہ جانا ایسی چیز نہیں جسکی وجہ سے ٹریژری بنچس کو مورد الزام قرار دیا جائے - ایک ریمارک میرے لائق دوست نے بورڈ آف ریوینیو اور ریوینیو سکرٹریٹ کے تعلق سے فرمایا ہے اور ساتھ ساتھ انہوں نے مدراس اور آندھرا کی کوششوں کا ذکر بھی کیا ہے - وہ کوششیں تو ابھی ابتدائی منزل میں ہیں اگر وہ کوششیں کامیاب ہوجائیں اور میرے لائق دوست اوس کامیاب تجربہ کو ہمارے سامنے پیش کر کے استدلال فرمائیں تو یقیناً اس جانب کے بھی کئی اراکین اوس پر ہمدردانہ توجہ اور غور کرینگے - روس کی مثال ہمارے سامنے پیش کی جاتی ہے - لیکن اس مثال کے پیش کئے جانے کے باوجود اور میرے لائق دوست کے سبز باغ دکھانے کے باوجود اس جانب کے ممبرس یہ اچھی طرح محسوس کررہے ہیں کہ یہ مثال اور تجربہ ابھی قبول کئے جانے کی منزل تک پہنچا ہی نہیں ہے اس لئے جو تجربہ ابھی زیر مشاہدہ اور محض قیاسات کی منزل پر ہو اوسکو دہرا کر یہ کہنا کہ ریوینیو بورڈ برخاست کردیا جائے یا ریوینیو سکرٹریٹ اٹھادیا جائے یہ کوئی صحیح مشورہ نہیں ہوسکتا - ہمارا تجربہ یہ ہے کہ ریوینیو بورڈ کی وجہ سے مال کے تمام ڈپارٹمنٹس اور ریوینیو کی پالیسیاں سنٹرلائزڈ شکل اختیار کرچکے ہیں ہیں - سابق کے تجربہ کے مقابلہ میں یہ محسوس کیا جارہا ہے کہ ریوینیو بورڈ کی وجہ سے بہت سے سہولتیں پیدا ہوگئی ہیں اسکی وجہ سے ریوینیو کے جملہ محکموں میں مکمل ربط قائم ہے - اور پبلک کیلئے بھی بہت سی آسانیاں ہوگئی ہیں - ایک زمانہ میں میں بھی اس خیال کا حامی تھا کہ ریوینیو بورڈ موجود ہے تو ریوینیو سکرٹریٹ کی ضرورت نہیں - لیکن ریوینیو بورڈ ایک اٹانمس باڈی ہے - ریوینیو کے امور میں تقریباً آزاد اور خود مختار ہے - ریوینیو سکرٹریٹ ایک گورنمنٹ سیول کا محکمہ ہے - اس لئے گورنمنٹ سکرٹریٹ کی حیثیت سے ریوینیو سکرٹریٹ کی ضرورت باقی رہتی ہے - یہ بحث ہوسکتی ہے کہ جب ریوینیو کا پورا کام ریوینیو بورڈ سے متعلق ہے تو پھر علحدہ سکرٹریٹ کی کیا ضرورت ہے - اس کو کسی محکمہ کے ساتھ ضم کر کے ایک گورنمنٹ سکرٹری کو کم کیا جاسکتا ہے - میں اس سلسلہ میں ہمارے آنریبل ممبرس آف دی اپوزیشن کو یقین دلانا چاہتا ہوں کہ ہم نے اس پر غور کیا - لیکن ٹیننسی لیجسلیشن اور لینڈ سنسس کی وجہ سے اتنا کام بڑھ گیا ہے کہ رات دن اس سلسلہ میں گورنمنٹ سے معاملات ہوتے رہتے ہیں - اس وجہ سے فی الوقت ریوینیو سکرٹریٹ کے علحدہ کئے جانے کا امکان نہیں ہے - اگر گورنمنٹ کسی وقت یہ محسوس کرے کہ کام کا حجم کم ہوگیا ہے اور ریوینیو سکرٹریٹ کی ضرورت باقی نہیں ہے تو یقیناً گورنمنٹ اس کو قائم نہیں رکھیگی -

کہنے کو تو بہت سی باتیں - اوس جانب کے آنریبل ممبرس نے بڑے زور و شور سے ہمارے انفرمیشن ڈپارٹمنٹ کے خلاف فرمائیں لیکن میں اس ایوان میں پورے زور اور وثوق سے یہ کہدینا چاہتا ہوں کہ اگر کسی حکومت کو ایک کامیاب حکومت کی حیثیت سے کام انجام دینا ہے تو اس کو اپنا پبلسٹی ڈپارٹمنٹ زیادہ سے زیادہ مستحکم اور کارکرد

بنانے کی ضرورت ہے ۔ اس کے خلاف بلاوجہ جو اعتراضات کئے جاتے ہوں اور الزامات لگائے جاتے ہوں ۔ وہ ہرگز قابل توجہ نہیں ہوسکتے ایک لائق دوست نے فرمایا کہ بندر کی طرح حکومت آنکھیں ۔ کان اور منہ بند کر کے بیٹھی ہوئی ہے کوئی اچھی بات سننا دیکھنا اور کہنا نہیں چاہتی ۔ میں یہ عرض کرونگا کہ یہ مثال اون کہنے والی شخصیتوں پر صادق آتی ہے جو اپنی آنکھیں اور کان اور منہ بند کر کے بیٹھے ہوئے ہیں اور حکومت کے کسی اچھے کام کو دیکھنے یا سننے کی تکلیف گوارہ کرنا نہیں چاہتے ۔ ایسے ہی لوگوں کی آنکھیں کھولنے اور اون کے کانوں میں حکومت کی آواز پہنچانے کے لئے حکومت کو پبلسٹی ڈپارٹمنٹ کی ضرورت ہوتی ہے ۔

ایک آنریبل ممبر ۔ یہ گاندھی جی کا کہنا ہے ۔

شری داور حسین ۔ گاندھی جی کا فرمانا اپنے مقام پر بالکل درست ہے میرے لائق دوست ہوں یا ان کے ایسے ساتھی جن کی آنکھیں اور کان بند ہیں ان کی آنکھیں کھولنے اور ان کے کانوں تک حکومت کی آواز پہنچانے کے لئے انفارمیشن ڈپارٹمنٹ کا وجود لازمی ہے ۔ آپ دیکھتے ہیں اس ڈپارٹمنٹ کے ذریعہ ڈسٹرکٹس میں ریڈیو سٹس لگائے گئے ہیں ۔ سینما میں نیوز ریل کے ذریعہ حکومت کی پالسی کا اظہار کیا جاتا ہے ۔ وہ آپ ہی جیسے لوگوں کی آنکھیں کھولنے کے لئے اور آپ کے کانوں تک حکومت کی آواز پہنچانے کے لئے کیا جاتا ہے ۔ اگر آپ نے اپنی آنکھیں بند کرلی ہیں تو ان کو کھولکر حکومت کے اچھے کام دکھانے کے لئے ایسے پبلسٹی ڈپارٹمنٹ کی سخت ضرورت ہے ۔ اگر کسی حکومت کو کامیاب حکومت کی حیثیت سے کام انجام دینا ہے تو اسے اپنے پبلسٹی ڈپارٹمنٹ کو کار گزار اور مستحکم رکھنا پڑتا ہے ۔ اس ڈپارٹمنٹ کے (۸) لاکھ کے موازنے پر اعتراض کیا جاتا ہے ۔ حالانکہ میں تو یہ کہوں گا کہ ہمارے ملک کی ضرورتوں کے پیش نظر اور خصوصاً ہمارے عوام کی جہالت اور بے علمی کو ملحوظ رکھتے ہوئے انفرمیشن ڈپارٹمنٹ کو جو کام انجام دینا پڑتا ہے اس کے لحاظ سے یہ موازنہ بہت کم ہے ۔ میں حکومت سے درخواست کروں گا کہ وہ موازنہ میں اس قدر اضافہ کرے کہ ہمارے پبلسٹی ڈپارٹمنٹ کو کسی متمدن ملک کے انفارمیشن ڈپارٹمنٹ کی طرح کام انجام دینے میں مدد و معاون ثابت ہو ۔ اسی وقت ہمارا پبلسٹی ڈپارٹمنٹ اپنا فرض اچھی طرح سے انجام دیسکتا ہے جب موازنہ میں اس کے لئے ضروری سہولتیں فراہم کی جائیں ۔ یہ اعتراض صحیح نہیں ہوسکتا کہ یہ محکمہ کسی کے فوٹو چھاپتا ہے اور حکومت کی ہاں میں ہاں ملاتا ہے ۔ حکومت کا ہر محکمہ جب تک کہ یہ حکومت قائم ہے اسی حکومت کی پالیسی کی تائید کرتا ہے ۔ کرتا رہیگا اور اس کو کرنا چاہیئے ....

شری کے ۔ وی ۔ رام راؤ ۔ لیجسلیچر کی حد تک اس کو امپارشیل رہنا چاہیئے لیجسلیچر کا پیسہ کھاتا ہے ۔

شری داور حسین ۔ اگر لیجسلیچر کی پروسیڈنگ کو پبلک [illegible] اور پریس میں ان کی پبلسٹی دینے میں ہمارا انفرمیشن ڈپارٹ[illegible]

سبسیڈائزڈ پرس آڑے آتا ہے یا آنریبل ممبرس کی بحثوں یا ان کی تقاریر کو روکا جاتا ہے ایسا کوئی الزام ہے آنریبل ممبرس یہ سمجھتے ہیں کہ حقیقت میں گورنمنٹ کا انفارمیشن ڈپارٹمنٹ ایسا کررہا ہے تو وہ اس سلسلہ میں ریرو یلیج کی درخواست پیش کرسکتے ہیں جیسا کہ یو۔ پی میں کیا گیا۔ اگر صورت حال ایسی ہوجائے کہ صحیح طور پر یا غلط طور پر حکومت کے انٹروشن کی وجہ سے کسی کی تقریر شائع ہونے سے رہ گئی ہے تو اس کے لئے صحیح طریقے تدارک کے استعمال کئے جاسکتے ہیں۔ اون صحیح طریقوں کو استعمال کئے بغیر اگر کوئی آنریبل ممبر اعتراض کریں تو وہ جائز اعتراض نہیں ہوسکتا۔ اور نہ محض ایسا اعتراض قطعی اس بات کا ثبوت ہوسکتا ہے کہ جو اعتراض میرے لائق دوست کررہے ہیں وہ صحیح ہے۔ اس سے قبل اسمبلی کے کسی سشن میں چیف منسٹر صاحب نے جواب دیا تھا کہ حکومت کا ہر محکمہ موجودہ حکومت کے زیر اقتدار ہے۔ وہ حکومت کی پالیسی۔ حکومت کی مرضی اور حکومت کے احکامات کی تعمیل حکومت کے منشاء کے مطابق کرتا رہتا ہے۔ جب تک میجاریٹی کی حکومت ہے۔ ڈیموکریسی کی حکومت ہے اس وقت تک ایسی پالیسی کو عمل میں لانا پڑتا ہے۔ میرے لائق دوست پبلسٹی ڈپارٹمنٹ سے یہ توقع نہیں کرسکتے کہ وہ حکومت کو گالیاں دیتا رہے۔ یا حکومت پر اعتراضات کرتا رہے۔ میں یقیناً چیف منسٹر صاحب کے الفاظ دہراؤنگا اپوزیشن کے جو آنریبل ممبرس حکومت کی تعریف میں جتنے بلند پایہ اشعار کہینگے۔ اتنے ہی بڑے پیمانے پر ان کی تصویریں حکومت کے پبلسٹی ڈپارٹمنٹ کے ذریعہ حکومت کے اخبارات میں اور حکومت کے سبسیڈائز پرس کے ذریعہ شائع کی جاتی رہینگی۔ لیکن جب تک حکومت کو .....

ایک آنریبل ممبر۔ کل آپ کی فوٹو بھی آجائیگی۔

شری داور حسین۔ یقیناً اگر حکومت سمجھتی ہے کہ یہ الفاظ اس کے موئد ہیں (The Bell was rung) اگر عالی جناب دو ایک منٹ اور دیں تو میں اپنی تقریر ختم کرلوں گا۔ بہرحال میں سمجھتا ہوں کہ ہمارے پبلسٹی ڈپارٹمنٹ میں محض ڈارک روم ہی نہیں کہ جہاں فوٹوز ڈیولپ کرتا رہے۔ اس کا ایک کتب خانہ اور ریڈنگ روم بھی ہے۔ جو اچھے پیمانے پر کام کررہا ہے۔ ہمارے پاس اسٹیٹ کی کئی زبانوں میں حکومت کی کارگزاریوں سے متعلق نوٹس جاری کئے جاتے ہیں۔ خود آنریبل ممبر آف دی اپوزیشن کے بیان کے مطابق حیدرآباد ٹوڈے۔ ہندوستان کا معیاری رسالہ سمجھا جاتا ہے۔ میں اپنے دوستوں سے درخواست کروں گا کہ ڈپارٹمنٹ کی مخالفت صرف اعتراض کے جذبے سے کرنا ٹھیک نہیں بلکہ ٹھنڈے دل سے انہیں اس پر غور کرنا چاہیئے کہ کتنی مفید معلومات اس کے ذریعہ ملتی ہیں۔ ساتھ ہی ساتھ ان تمام اعتراضات کے باوجود میں حکومت سے کہوں گا کہ ہمارے پاس کے پبلسٹی ڈپارٹمنٹ کو اور ترقی دینے کی ضرورت ہے۔ ملک کے جو قابل دید مقامات مثلاً ایلورہ۔ اجنٹہ۔ نظام ساگر وغیرہ ہیں باہر کے ٹورسٹس کو ان کے دیکھنے کے لئے آمادہ کرنے حکومت کی جانب سے پبلسٹی کا انتظام کیا جانا چاہیئے

اس سے ملک کی معاشی حالت سدھارنے میں مدد ملسکتی ہے ۔ ان کے متعلق باہر کے لوگوں میں پروپیگنڈہ کرنے اور ان کے متعلق باہر کے لوگوں کو معلومات فراہم کرنے کے لئے ہمارے انفرمیشن ڈپارٹمنٹ کو توجہ کرنا چاہیئے ۔جہاں تک مجھے معلوم ہے اس قسم کی کوئی اسکیم انفرمیشن ڈپارٹمنٹ میں نہیں ہے ۔ اس سال تو ایسی کوئی اسکیم منظور نہیں ہوسکتی آئندہ سال ایسی اسکیم منظور کرنے کی جانب حکومت کو توجہ کرنا چاہئے اگر ایسا کیا جائے تو میں سمجھتا ہوں کہ صحیح طور پر ملک کی خدمت ہوگی ۔ آنریبل ممبرس آف دی اپوزیشن اگر غور کریں تو وہ بھی سنجیدگی سے محسوس کریں گے کہ انفرمیشن ڈپارٹمنٹ خود ان کے لئے بھی اتنا ہی مفید ہے جتنا کہ دوسروں کے لئے ۔ میں اتنا کہتے ہوئے اپنی تقریر ختم کرتا ہوں ۔

Expunction of objectionable word

مسٹر ڈپٹی اسپیکر ۔ آج ایک آنریبل ممبر نے ایک ایسا لفظ استعمال کیا ہے جس کو میں ان پارلیمنٹری (unparliamentary)قرار دیتا ہوں ۔ اس کو ریکارڈ سے اکسپنج (Expunge) کیا جائے ۔

شری کے ۔ وی ۔ رام راؤ ۔ ایک آنریبل ممبر نے ڈاکو اور چور کے الفاظ استعمال کئے ہیں ان کو بھی خارج کیا جائے ۔

مسٹر ڈپٹی اسپیکر ۔ الفاظ کے کنٹیکسٹ (Context)کے لحاظ سے دیکھا جاتا ہے ۔ وہ الفاظ کسی طرف کے ممبرس کے لئے استعمال نہیں ہوئے ہیں ۔

The House then adjourned till Half Past Two of the clock on Friday 12 the March, 1954.